

معالمنزبوية

المضمون الاجتمر أعلمناهج

د کور محروا بورید برا میم کایة الترسیة - مامة عین مس

إشراف الدكتورأحم حسير اللقر أستاذ المساهج علية السربية - حاد



لكتاب للنشر



معالم شربوية

المضمون الإجتماعى للمناهج

دكتورمحمود أبوزيد إبراهيم كلية الشربية -جامعة عينشمس

> استراف الركور أصور المقاني أستنافر المين المعامة بين شهور معلية التربية المرسة بين شهور

> > 1997



بسئسالة الرحمالوصيم تة ديم

تقسيم

هذه سلسلة كتب المعالم تربوية القدمها للقارئ العربي الوهي تعالج قضايا ومسائل تربوية هامة بالنسبة لكل مشتغل بمهنة التربية ، فالمعلم والموجه والمدير وولى الأمر في حاجة دائمة ولى المعرفة والرأى ووجهة النظر المتخصصة في شتى قضايا ومسائل التربية ، فالأبناء في حياتهم المدرسية وكذلك في حياتهم الأسرية وفي مختلف تفاعلاتهم اليومية تواجههم مشكلات عديدة يرجع بعضها إلى عوامل نفسية أو ثقافية أو اجتاعية أو تربوية أو غيرها ، وفي جميع الأحوال يصبح الكبار مسئولين بصورة أو بأخرى عن مساعدتهم على مواجهة هذه المشكلات وحلها ، ويلاحظ أن هناك من الأبناء من يبادرون بطلب النصح والمشورة من الكبار ، في حين تحجم النسبة الغالبة منهم عن والمشورة من الكبار ، في حين تحجم النسبة الغالبة منهم عن يتضى مبادرة بالدراسة والتشخيص والتوصل إلى قرار بشأن أي مشكلة يواجهها الأبناء

والمعلم بحكم كونه صاحب مهنة مطالب أكثر من غيره ىدور أساسي في هدا الشأن . وبالتالي فهو مطالب بالتمكن من المعارف العلمية الأصيلة اللازمة ، ومما يضاعف من أهمية هذا الأمر أن المعلم يعد شريكا لأولياء الأمور في عملية تربية النش شأنه في ذلك شأن كل من لهم علاقة بعملية التربية ، ومن هنا جاءت فكرة هذه السلسلة والتي تهدف أساساً إلى تقديم دراسات تربوية في مجالات عديدة نرجوا أن يفيد منها كل ممارس لمهنة التربية وكل من هو في سبيله للعمل بها .

وقد روعى فى هذه السلسلة أن تقدم إلى القارئ فى قالب بسيط سعيا وراء الفائدة لكل مهتم بعملية التربية وكل مشتغل بها ، ولذلك فقد حرصنا على أن يتولى هذه المسئولية كتاب من ذوى المستوى العلمى الرفيع ومن ذوى الكفاءة والتخصص الذى يسمح بتقديم المادة العلمية فى صورة مناسبة .

وقد تم اختيار موضوعات هامة وحيوية شعرنا أنها تهم القارئ العربى وتفتقر إليها المكتبة العربية ، وإنا إذ نقدم هذه الموضوعات نرجو أن يصلنا من القراء مقترحات جديدة بموضوعات أخرى يرون أنهم فى حاجة إليها ، وإنه ليسعدنا أن نستجيب لهذه المقترحات ، ولكل ما يلبى حاجتهم إلى المعرفة الصحيحة والعلم النافع المفيد .

يتناول هذا الكتاب بالبحث دراسة أصيلة تتعلق بالمضمون الاجتاعي للمناهج الدراسية . وقد أقيمت هذه الدراسة على فرض أن عملية بناء المناهج وتطويرها هي مسألة تتعلق بأيديولوجية المجتمع . ولهذا فقد استخدم أسلوب التحليل الاجتاعي لمفهوم المنهج بمعناه التقليدى ومعناه التقدمي ، وكذلك لبعض المضامين القيمية للمنهج المستتر أو الخفي Hidden Curriculum . ومن خلال هذه المعالجة التحليلية ثبت فعلاً أن عمليات إعادة بناء المناهج أو تطويرها ليست مسألة تكنيكية بقدر ماهي مسألة تتصل بتحليل العملية الاجتاعية في المجتمع .

وإنى إذ أقدم هذا الكتاب إلى القارئ العربى أرجو أن يضيف شيئاً مفيداً لكل العاملين فى ميدان المناهج وتطويرها . وعلى الله قصد السبيل

ا . د/أحمد حسين اللقاني

مقسامة

تمثل الفلسفة وجهة نظر فى الطبيعة والإنسان معاً وهى تتحدد بالزمان والمكان ، لأنها تعبر عن مصالح قوى اجتماعية معينة ، وهذه النظرة الكلية ليست ترفا ثقافياً ، وليست إضافة يسعى إليها الإنسان أو يرفض السعى إليها وفق مشيئته ، بل هى وظيفة حتمية فى عملية وعى الإنسان بوجوده .

الفلسفة - إذن - تعبر عن النشاط الفكرى الذى ينشأ استجابة لحاجة اجتاعية ، ويتأثر ويتلون بظروف المجتمع الاقتصادية والاجتاعية . وبالتالى فنحن لا يمكننا أن نفهم الفكر الفلسنى ووظيفته إلا فى إطار ثقافى معين . ولذلك يمكننا القول بأن الفيلسوف إنما يعكس فى فلسفته معتقدات عصره ، وألوان الصراع القائمة فيه . وهو بطبيعة الحال يعكس هذا كله من موقعه الاجتاعي .

ومن ثم يمكن القول بأن العلاقة بين مشكلات الفلسمة ، ومشكلات الصراع الثقافي والتغير الاجتاعي علاقة وثيقة ، وذلك لأن حالة المجتمع وظروفه وطابع صراعاته واتجاهاته وتياراته ، هي العوامل المتغيرة التي تشكل دائماً صورة هده العلاقة ومفهومها ومحتواها وطريقة معالجتنا لها .

والتربية إذا نظرنا إليها كعملية تنشئة اجتاعية ، فإن وظيفتها الرئيسية تصبح اكتساب الأفراد ثقافة محتمعهم . وعن طريق هذه العملية يكتسب الفرد الكفاية الاجتاعية والصفات السلوكية التى تؤهله للحياة في مجتمعه . وهنا تلتق الفلسفة مم التربية باعتبارهما مجهوداً مقصوداً لتحقيق الوعى الاجتاعى عن طريق نقل التراث الثقافي والعمل على إعادة تفسير وتحديد ثقافة المجتمع .

فإذا كانت الفلسفة بمثل الوعى النظرى للواقع الاجتماعى الذى يعبر عن أوضاع الثقافة ومشكلاتها ويحاول تعديلها وتعلويرها ، فإن التربية هى ذلك المجهود التطبيق الذى يهدف إلى ترجمة قيم هذه الفلسفة إلى مفاهيم واتجاهات ومهارات سلوكية لدى الأفراد ، كما يهدف إلى إحداث تعديل على مستوى المؤسسات الاجتماعية ، حتى تتدعم هذه الاتجاهات والمهارات.

هناك- إذن- اتصال حيوى بين الفلسفة والتربية عبر عنه وجون ديوى وبقوله: إن الفلسفة هي النظرية العامة للتربية. والمنهج باعتباره محتوى العملية النربوية يؤسس ويبنى على فلسفة تربوية معينة . وقد تعددت هذه الفلسفات وتنوعت ، وتداخل بعضها في البعض الآخر ، وانعكس أثرها على المناهج الدراسية بشكل واضح وملموس . وكانت التتيجة ازدحام هذه المناهج بالمواد الدراسية المختلفة وبأنواع عديدة من النشاط . ومن المعروف أننا لانستطيع بناء منهج دراسي في مجتمع ما ما لم يكن لدينا تصور واضح لمفهوم هذا المجتمع في أمور أربعة هي :

- طبيعة المجتمع
- طبيعة الإنسان(المتعلم)
 - طبيعة الحرية
 - طبيعة المعرفة

وهذه الأمور الأربعة تعبر عن مضمون العملية الاجتاعية فى واقع معين ، ومن ثم فإنها تعكس تصور فلسفة تربوية لهذه الأمور ، وذلك لأن هذه المفاهيم نفسها قد نشأت واستمدت نموها وتطورها وتكاملها فى سياق العملية الاجتاعية ذاتها فى ذلك الواقع المعين ، لكن العملية الاجتاعية للمجتمع الانسانى عملية دينامية متفاعلة ومتطورة باستمرار ، ومن ثم فإن هذه

المفاهيم بالرغم من تشابكها وترابطها وتكاملها ، فإنها لاتتكامل مرة واحدة وإلى الأبد ، ولكنها بالأحرى تسعى إلى ذلك التكامل دون أن تحققه .

والآن تصبح مسألة استنباط هذه المفاهيم - كوظيفة للوعى الإنساني- هي مسألة تحليل للواقع الاجتماعي في سياق عملياته الاجتماعية .

وإذا سلمنا بأن هذه المفاهيم هى أساس بناء المنهج الدراسي ، فإن هذا البناء، لن يكون بناءاً مرة واحدة وإلى الأبد، بل هو إعادة بناء مستمرة أبداً.

وثمة نتيجة تترقب على ذلك: هى أن عمليات إعادة بناء المناهج الدراسية أو تطويرها فى مجتمع ماوفى زمن ما ، ليست مسألة تكنيكية بقدر ماهى مسألة تتصل بتحليل العملية الاجتاعية فى هذا المجتمع . وبعبارة أخرى فإن مسألة تعلق بأيديولوجية المجتمع فى زمان المناهج الدراسية هى مسألة تتعلق بأيديولوجية المجتمع فى زمان معين ومكان معين .

ومن هذا المنطلق نشأت مشكلة هذه الدراسة النظرية التي يمكن أن نعير عنها من خلال الأسئلة التالية: -

١- ماالعلاقة بين المنهج والثقافة ؟

٢- ماالمضمون الاجتاعى للمنهج التقليدى ؟
 ٣- ماالمضمون الاجتاعى للمنهج التقدمى ؟
 ٤- ماالعلاقة المسترة بين الأيديولوجيا والمنهج ؟

مسلمات الدراسة:-

ان الثقافة تعبر عن ديناميات العملية الاجتاعية في المجتمع .

٢- أن تحليل الثقافة والتعبير عن عملياتها هي الفلسفة.
 فالفلسفة هي وظيفة حتمية في عملية وعي الإنسان بوجوده الطبيعي والاجتاعي.

۳- أن التحليل الاجتاعى للمناهج يعبر عا يسمى بالمنهج
 المستر — Hidden Curriculum

خطوات الدراسة:

يحرك خطوات هذه الدراسة الفرض التالى:

أن عملية بناء وتطوير المناهج الدراسية - في مجتمع ما - هي مسألة تتعلق بأيديولوجية المجتمع في مكان معين وزمان معين . وللتحقق من صدق هذا الفرض ، استخدم منهج التحليل

الاجتماعي لمفهوم المنهج بمعناة التقليدي ، ومعناه التقدمي ، وكذلك لبعض المضامين الأيديولوجية للمناهج الدراسية .

ومن خلال هذه الدراسة التحليلية تحددت فصول هذا الكتاب على انسحو التال: –

١- الثقانة والمنهج.

٢- التحلل الاجتاعي للمنهج القليدي.

٣- التحليل الاجتاعي للمنهج المفسى

إلا يديولوجيا والمنهج.

الفصّه الأول الثقّ افة والمسّنج

إن السؤال الذي يطرح نفسه في البداية هو: مالمنهج ؟ وللإجابة على هذا السؤال نقول باختصار: إن المنهج هو ذلك الواقع التعليمي الذي يعيشه الصغار، والذي يكتسبون من خلاله خبرات تتعلق بمجموعة من السلوكيات والاستجابات والمعارف والمهارات والقيم والاتجاهات التي اتفق عليها مجتمع مافي زمان معين ومكان معين، وعبّر عنها في فلسفة ذلك المجتمع والتربوية . فالمنهج - إذن - يجسد ويترجم فلسفة ذلك المجتمع التربوية إلى واقع تعليمي معين يشكل محتوى العملية التربوية ، ومن ثم فإنه بهذا المعنى يتحدد بما لدينا من مفهوم واضح عن التربية المطلوبة لهذا المجتمع وطبيعتها وفلسفتها ووسائطها التربوية ومصادرها ... إلخ .

وهكذا فإن هذا التعريف للمنهج يصل بنا إلى الإجابة عن سؤال آخر هو: مامعني التربية؟

إن التربية نشاط يحدث في المجتمع ، وتعتمد في أهدافها

وطرائقها ومناهجها على طبيعة المجتمع الذى توجد فيه . وهنا يمكن أن يفيدنا ماطرحه وود به من تفرقه ببن مصطلحى المجتمع والحباعة على أساس نوع ودرجة التنظيم ، وعلى مدى وعى الناس بأسلوبهم الاجتاعى فى الحياة . فالجماعة عنده تضم جميع الأفراد الكبار والصغار الذين يعيشون فى إقليم معين حيث يشتركون جميعاً فى أسلوب الحياة فيها ، وإن لم يكن كلهم واعياً بتنظيمها وأغراضها . . أما المجتمع . . فهو نوع من الجاعة أو جزء منها أصبح أعضاؤها على وعى اجتاعى بأسلوبهم فى الحياة ، وربطهم عموعة مشتركة من الأهداف والقيم .

والأطفال: أعضاء فى الجاعة ولكبهم لسوا أعضاء فى المجتمع إلا أذا وعوا الطريق الذى يسير فيه محتمعهم ، وعرفوا حقوقهم وواجباتهم فيه كمواطنين كاملين.

والأطفال ، بهذا المعنى ، أعضاء كامنون في المجتمع ، وأحد وظائه ، التربية هي إعدادهم للعضوية الكاملة في المجتمع .

وحيث أن لكل مجتمع أهدافه ، وقيمه ، التي يسعى إليها أعضاؤه فإنهم يحاولون تبعا لمدى وعيهم الاجتماعي ، أن يعيشوا سويا– بنوع معين من الأسلوب المنظم . ويتضمن ذلك حقيقة هامة هر :

أن لكل مجتمع مجموعة من الوسائل لإنماء وتربية أطفالهم .

المجتمع - إذن - عن طريق التربية ، ينمى شخصية الطفل ويعده لعضوية المجتمع ، وهذا النمو لا يتم فى الواقع ، منفصلاً عن الحياة الاجتاعية بل إن النمو يكتسب صفته ، ويتحدد فى كل مرحلة ، بالتفاعل الحادث بين الطفل وبين بيئته الاجتاعية والطبيعية .

وهنا يثار سؤال ، ماهى وسائط المجتمع فى التربية ؟ والجواب على هذا السؤال من الزاوية التاريخية يحدد طبيعة نشأة المدسة

نشأة المدرسة:

فى البدء حيث كانت الحياة بسيطة ، لم تزل بعد فى طورها الأول . تعلم الطفل بالتقليد غير الواعى لسلوك الآخرين – بعبارة أخرى: كان الطفل النامى يتعلم لمجرد حقيقة النمو فى ذاتها . وأخذ الطفل يتكيف ، يوما بعد يوم لمواقف الحياة وإلى أن خطت الإنسانية بعض خطواتها فى مسار التطور كان على

الكبار والدى الطفل بالأساس أن يحددوا ماينبغى على الصغير أن يتعلم من هذه الحياة ، كى يصبح عضوا مقبولا في عمتم الكبار وهنا يصبح التقليد تقليداً واعياً مقصوداً . لكن ماأن تعقدت الحياة ، وعظم ماينبغى أن يتعلمه الطفل من التراث الثقافي الاجتاعى للمجتمع كى يصير عضوا في مجتمع الكبار الكامل ، حتى عجز الكبار عن نقله إلى الصغار وعن القيام بتعليمهم إياه . هذا من جهة . وعجز الصغار أنفسهم القيام بتعليمهم إياه . هذا من جهة . وعجز الصغار أنفسهم مما جهة أخرى – عن اكتسابهم لعادات القوم وسلوكهم ومعارفهم عن طريق التقليد . . فلم تعد حياة الجاعة بعد بسيطة . *

إذن - ثمة ضرورة إلى من يتفرغ لتعليم الصغار وتربيبهم وفق مقتضيات القوم وحاجاتهم وطبيعتهم وعهد بهذه المهمة أولا - بالطبيع - إلى طائفة الكهنة . ثم إلى بعض الكتاب المدنيين وكانت هذه هي النواة الأولى للمدرسة النظامية ، التي أخذت منذ ذلك الحين في التطور إلى أن صارت على شكلها الحالى المعروف لدينا الآذ . . كان ذلك منذ مايقرب من ألف عام قبل الميلاد .

المدرسة والمجتمع:

المدرسة - إذن - بحكم نشأتها تعتبر منشأة اجتاعية . أو بعبارة أخرى هي: مؤسسة أقامها أعضاء المجتمع لتتخصص في تدريس الصغار وتربيتهم .

وذلك نتيجة التقسيم المتزايد للعمل في المجتمعات المتطورة. والمدرسة. كذلك أيضا- مؤسسة اجتاعية، و باعتبار العملية التعليمية نفسها « فهي لابد أن تسير في طريق معين يتفق مع اتجاهات المجتمع العامة، ذلك من ناحية، ومن ناحية أخرى. فهي لابد أن تستمر برامجها وتكون أهدافها في ضوء الحياة العملية والفكرية لأفراد المجتمع.

والمدرسة - إذن - مؤسسة اجتاعية ، بحكم النشأة والوظيفة ، وطبيعة العملية التربوية نفسها .

> ويبق سؤال ... من الذى يشرف على المدرسة ؟ الجواب ... في العصر الحديث - الدولة .

فالدولة فى العصر الحديث – عن طريق الحكومة – هى القادرة على إنشاء المدرسة. وخاصة بعد تعاظم التكاليف بارتفاع الأسعار وهى القادرة على توفير إمكانياتها... ووسائلها وحتى أصبح فى كل بلاد العالم أن التعليم أو قل الجزء

الأكبر منه ، تعليم حكومى . أو تشرف عليه الحكومة وعلى ذلك فالحكومة هى التى تحدد سياسة التعليم فى معظم الدول » كن والسؤال الآن عن : من الذى يحدد سياسة الحكومة ؟

الجواب ..

إن الحكومة هي القوة المعبرة عن الطبقة الاقتصادية ، ذات التأثير وذات المصلحة في المجتمع . ﴿ فالسياسة في مجتمع ما ، هي إنعكاس صادق وأمين للأوضاع الاقتصادية في ذلك المجتمع » فالذي يتحكم في السياسة ، هو الذي يملك اقتصاد المجتمع · · بل ، ويتحدد شكل الدولة بشكل تلك الطبقة الاقتصادية السائدة في المجتمع ، . ومن ثمة فإن التعلم في هذا المجتمع لن يكون سوى صدى يعكس مصالح الطبقة المسيطرة-أو القوة الاجتاعية الاقتصادية المسيطرة – إن شئت – تتحدد أهدافه وطبيعته، بأهدافها وطبيعتها. ولذلك يوصى « أوتاواي » دائما – بألا ننسي سؤال ذلك المربي – الذي يعتبره السؤال الأساسي بالنسبة لأى نظام تعليمي- وهو ١ ماهي الجهاعة الاجتماعية التي تعطى هذا التعليم؟ وماهى أغراض هذه الجماعة ؟ولماذا ترغب في تعليم أبنائها ؟ ه .

المهج . . والمحتمع :

حيث أن المجتمع هو الذي أنشأ المدرسة وينظمها . وحيث أن لكل مجتمع أسلوبه الخاص في الحياة . . وعلاقاته الاجتاعية التي تحكم عمل القوى الاجتاعية المكونة له . وحيث أن تربية الطفل تبدأ من بيئته هذه - الاجتاعية والطبيعية . فلابد إذن - أن يرتبط منهج المدرسة بالحياة الواسعة للمجتمع الذي تعمل فيه ، بما له من إمكانيات . . وأهداف . . وعلاقات متنوعة مع المجتمعات الأخرى « وأن هروب المدرسة ومناهجها من هذ الإطار الاجتاعي يعني هروبها من مسئولياتها الاجتاعية ، وابتعادها عن المصدر الرئيسي الذي تشتق منه وظيفتها وأهدافه ومادتها » .

التعليم إذن – بعبارة أخرى – ينبغى أن ينبع من ثقافة المجتمع – بمعناها الواسع .. ومن ثمة ليصبح ذا قيمة: أن يكون لدينا مفهوم واضح عن الثقافة والتغير الثقافى ومسبباته .

معي الثقافة:

يقول تايلور ، وهو من علماء الانثروبولجيا: إن الثقافة هي ذلك الكل المركب الذي يشمل المعرفة والعقائد والفن والأخلاق والقانون والعرف وكل القدرات والعادات

الأخرى ، التي يكتسبها الإنسان ، من حيث هو عضو في مجتمع .

ويقول والف لنتون و : بأن الثقافة وهي تشكيل للسلوك المكتسب ونتائج السلوك التي يشترك في مكوناتها أعضاء مجتمع معين وينقلونها ».

وإذا مااتفقنا على هذه التعريفات لمعبى الثقافة . فإننا نضيف أنه ليس ثمة ثقافة واحدة فقط في المجتمع الواحد فذلك مايتنافي بالطبع- مع طبيعة المجتمع- أي مجتمع فكل مجتمع ، سواء استعملنا الصيغة البرجاتية ، أو استعملنا الصيغة الماركسية . يتكون من مجموعة من القوى الاجماعية . أو عن طبقات اجباعية اقتصادية وأن لكل قوة من قوى المجتمع أو طبقة من طبقاته ، آمالها وأحلامها وتصوراتها ومدركاتها لعبي المجتمع والإنسان والأمل والتقدم والتطور الخ من مفاهيم ومعانى . تشكل في مجموعها مصلحتها وأهدافها المبَايزة بل وأساليها .. ووسائلها لتحقيق هده الأهداف وتلك المصالح بعبارة أخرى .. فإنه في المجتمع الواحد . مجد لكل قوة من قواه، أو طبقة من طبقاته، أسلوب حياتها الحاص أى بعبارة ثالثة ، ثقافة خاصة ، معيى أن تتعدد الثقافات

التي تنطوى تحت الثقافة الكلية العامة في المجتمع وتسمى بالثقافة الفرعية تبعاً لتعدد القوى والطبقات الاجتاعية داخل الثقافة العامة ، وهذه الأخيرة مصبوغة بصبغة الطبقة الاقتصادية المالكة المسيطرة . وهذه هي سمة المجتمع الطبقي .. فإننا لانجد هذه الثقافات الفرعية - إلى حدما - في المجتمع اللاطبقي ، وهو المجتمع الطبيعي .

والثقافة من حيث هي و أسلوب حياة كلي و ليس ساكنا ، بل متطور متغير أبدا . وللتغير الثقافي أسبابه وعوامله ، المتفاعلة المرابطة والمتشابكة . واختلف الكثير حول تحديد معي التغير الثقافي ونظريته .

التغير الثقاف:

الواقع الإنساني ، واقع متفاعل دينامي حي ، وهو بالضرورة ، واقع اجماعي . فحيث الإنسان مدفوع بدوافع بيولوجية لإشباع حاجاته البشرية الأساسية – الطعام . والمأوى . والتناسل - وهي في مجموعها حاجات لحفظ واستمرار النوع ، فإن العمل هو النتيجة الحتمية – كسلوك أو استجابة لإشباع هذه الحاجات

ويتحدد العمل بنوع الطبيعة التي يعيش فيها ذلك الإنسان .. وتتنوع الاستجابات الممكنة ، بتنوع الحاجات البشرية من جهة ، وبالإمكانيات الهائلة التي تحفل بها الطبيعة من جهة ثانية . ويتنوع تبعا لذلك العمل الإنساني .. ويتعدد ويتطور .

العمل إذن- هو محور التفاعل بين الإنسان وبيئته التي وجد فيها . . وبالعمل تطورت وسائل الإنسان نحو إشباع حاجاته . بل بالعمل تطورت حاجات الإنسان نفسه- كما وكيفا .

الإنسان والطبيعة:

وبالعمل بدأ الإنسان صراعه مع الطبيعة مستخدما جسده وقواه الجسمية كوسيلة لإنتاج مايحتاج إليه .. لكنه بالمارسة والمعاناة – وماينتج عنها من أنماط وعى بسيطة - تنشأ تلك العلاقة الجدلية بين الوجود الإنساني والوعى به بين المدف والوسيلة . بين السبب والنتيجة . بين الفكر والواقع . بين النظر والعمل . وبهذه العلاقة - وعن طريقها يتكشف للإنسان إمكانيات أخرى - هائلة - في الطبيعة يستخدمها كوسيلة في الإنتاج ، حيث يدعم بها قواه الجسانية .

وهكذا يصل الإنسان إلى استعال الأدوات اليدوية البسيطة واستعال العجلة واستعال المعادن وتتقدم الأدوات وتكثر الآلات ويتكشف للإنسان كذلك مافى الطبيعة من اطراد (١) للظواهر وباكتشافه الشروط الحاكمة لهذا الاطراد ينشأ العلم وتنشأ الرياضيات ويحصل على القوة باستخدام الربح أو الماء أو البخار أو الزيت أو الكهرباء او الطاقة الذرية ... الخ .

وكل مرحلة من مراحل التطور ، تؤدى بالضروة إلى تقدم وتطور في المرحلة التالية . لكنه يكون في هذه الأخيرة أسرع ، وعلى درجة أعلى ، من تلك التي تمت سابقا .. وهكذا .. حتى وصلنا إلى هذه السرعة الحرافية التي يسير بها التقدم اليوم . والتقدم .. يعيى : تطوراً وتنوعا في الإنتاج . كما وكيفا . ويعنى ذلك ثانية – ميادين جديدة للعمل نفسه في الزراعة . العلوم ... الخ : ويعنى ذلك ثالثا – تغير شكل العمل الإنساني ، في كل ميدان من هذه الميادين .

- ذلك عن الإنسان والطبيعة .

 ⁽۱) معنى الإطراد . هو حدوث نفس الظاهرة . وتكرارها - إذا ما توافرت نفس الظروف أو الشروط التي أحدثتها في للرة الأولى

الإنسان والمجتمع:

إذا كان الإنسان لم يكن يستطع أن يشبع حاجاته البشرية . إلا عن طريق العمل . فإنه كذلك لايستطيع العمل بمفرده أو القيام به بمعزل عن الآخرين . فالعمل لايتحقق بدون الجاعية . الجاعية ، والأهداف الإنسانية كذلك لاتتحقق بدون الجاعية .

إذن – فالعمل – والعمل الجاعى ، هو حقيقة هذا الواقع الإنسانى ومحور وجوده .

وحيث الواقع الاجتماعي كذلك - واقع دينامي اجتماعي - فإن ثمة علاقات اجتماعية تنشأ في كل اتجاه - كوسائل اجتماعية لارضاء حاجات المعيشة سويا في الجماعة . ويتضمن هذا بالطبع - اللغة المنطوقة والمكتوبة . وأنواع الحياة العائلية . والتجارة . وأسائل الفنون والحرف . كذلك الحرب كوسيلة اجتماعية . من وسائل الفنون والحرف . كذلك الحرب كوسيلة اجتماعية . من حيث هي طريقة يتخذها الناس عندما لايستطيعون حل مشاكلهم بطريقة أخرى .

لكن هذه النظم والعلاقات ، ماهى إلا أبنية فوقية- تابعة في وجودها وشكلها لعلاقات أخرى أساسية نستطيع أن نمبزها عن تلك ، وهي بمثابة العلاقات الرئيسية في المجتمع ، ويعني بها هذه العلاقات التي تنشأ حول العمل نفسه وتسمى بعلاقات الإنتاج . وتشكل علاقات الإنتاج وقوى الإنتاج : «البناء التحتى » للمجتمع . وهو ما يحدد الأبنية الفوقية فيه ويشكلها . لكن ذلك لايم بطريقة آلية ميكانيكية ، فتمة جدل دائم بين قوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج ، بحكم مابينها من تناقض ، وهذا الجواب هو ماتعكسه الأبنية الفوقية ، وما يحدها ويشكلها . وبين البناء التحتى والفوق علاقة جدل وحوار وتأثير وتأثير وهكذا . . وذلك هو معنى دينامية الواقع الاجماعي للإنسان .

والمقصود بقوى الإنتاج: هي وسائل الإنتاج وأدواته في المجتمع والمقصود بعلاقات الإنتاج: بالأساس هو شكل الملكية في المجتمع وماالعلاقة بين من يملك ولايملك، وماينشأ عن ذلك من تنظيم للعمل، وتقسم للمجتمع إلى طبقات ... قلة تملك وتتحكم، وأغلبية لاتملك وتستعبد.

والمجتمع الطبق ليس هو المجتمع الطبيعي . فالمجتمع الإنساني الطبيعي . هو المحتمع اللاطبق . الحالي من الاستغلال والتحكم

والاستعباد. فإذا سألنا: لماذا يكون المجتمع طبقياً ؟ كان الجواب: بسبب الملكية.

ذلك أن الملكية هي أساس تقسم الطبقات ..

الإنسان والملكية:

لم تكن الملكية مشكلة ، أو مسألة مطروقة ، من قبل- في أول اجتماع إنساني – حيث الطبيعة هائلة الاتساع والتنوع والغني ، وحيث إمكانية العمل بسيطة بلا أدوات غير ذراع وبدن الإنسان .. وحيث الإنتاج لم يكن- لذلك- ليكني سوى طعام المنتجين فقط.

لكن- بتطور الإنتاج ووسائله . ماأن ترتفع إنتاجية العمل ، ويتعدى الإنتاج حاجات الجاعة الأساسية ويتكون– بذلك-فائض في الإنتاج حتى ينشأ النزاع حول هذا الفائض، وتتناقض المصالح. وتظهر إمكانية الأستئثار بمنتجات على الغير. واستغلال الإنسان لأخيه الإنسان فتظهر الملكية الخاصة وينقسم المجتمع على التو إلى طبقات متناقضة اقتصاديا ، متصارعة اجتماعيا –على أساس – من يملك ومن لايملك . وسواء قلنا مع، انجلز ،أن المجتمع انقسم إلى طبقات منذ

والحديعة - أن يستولى على أول فائض إنتاجى دون بقية الجاعة ... ثم أخذ من هذا الفائض قوة تدعم سيطرته عليهم واستغلاله لهم .. وتمكنه فى الوقت نفسه من تحقيق مزيد من النهب والسلب .. فينشأ التراكم فى اللكية لدى هذا الجزء المعتدى من الجاعة .. وتراكم فى الفقر لدى بقية الجاعة المسلوبة .. وهكذا .

أو سواء قلنا مع «جان جاك روسو» فيلسوف الثورة البرجوازية المثالى أن المجتمع انقسم إلى طبقات منذ ذلك الإنسان الذى استطاع أن يستولى على قطعة أرض فسورها ، وهب قائلا هذه ضبعتى .

فسواء قلنا مع هذا أو ذلك . فشمة حقيقة بينة هي: أن المجتمع يتكوں من طبقات .. ينشأ بينها صراع اجتماعي يعبر عها يكن وراء هذا التقسيم من نقائض بين الطبقات

انجتمع الاقطاعي.

حيث كانت قوى الإنتاج لم تزل بعد فى شوط تطورها الأول وباختراع العجلة والمحراث وتمكن الإنسان من استثناس الحيوانات التى كانت عوناً له فى عمله من جهة ، ومصدر غذاء له من جهة أخرى بدأت الزراعة تأخذ شكلا

أرقى عن ذى قبل .. وماأن زاد نهم الأقوياء في استلاب الأرض وتقسيمها إلى ضياع ومقاطعات ، فارضين عليها سطوتهم وسيطرتهم ، مكرهين الضعفاء على العمل في هذه المقاطعات والضياع – عنفاً وقوة .. حتى بدأت العلاقات الاقطاعية في الظهور .. وبدأ المجتمع الإقطاعي .. تتحدد ملامحه .. وشكله .. فيرتبط بالأرض الزراعية وتتغلق الإقطاعيات على نفسها . وتعمه حالة من الاستقرار والركود العميق. وتملكت القلة – وأضفت على ملكيتها حالة من التقديس والاحترام ... فهي حق للسادة الأمراء ... والنبلاء .. وعائلاتهم .. يملكون الضياع والمقاطعات ويملكون الكثرة الذين يعملون في فلاحة هذه الأراضي ويقومون بالعمل داخل تلك الضياع .. إنهم عبيد هذه الأرض مملوكين للسيد الإقطاعي .. مثلهم كمثل دابة أو محراث . لايستطيع الواحد منهم أن ينتقل من مكان إلى آخر . . أو من عمل إلى عمل . . إلا بأمر السيد الإقطاعي ومشيئته .. فلا يملك لنفسه ضرا ولانفعا .. وإلى جانب فلاحة الأرض وزراعتها .. كانت هناك الحرف البسيطة التي كان الفلاح وأسرته يقومون بها في المنزل – الصناعة والملابس والأدوات .. والاحتياجات الأخرى ..

انبيار الإقطاع ونشأة البرجوازية:

وتتطور هذه الحرف، وتتحول عن شكلها البسيط إلى شكل أكثر رقياً وتعقيداً ، فيزداد الإنتاج ويتنوع – وينشأ الوسطاء الذين يقومون بتبادل هذه المنتجات والاتجار بها .. لكن ِ عطبيعة المجتمع الإقطاعي المغلق على نفسه وطبيعة الإنتاج المتزايد وتخصص الحرف وإتقان العمل، لايملك هؤلاء إلا أن يهربوا ويلتمسوا حريتهم فى التبادل والتجارة والتصنيع الحرفى على حدود تلك المقاطعات – وما أن تتطور وسائل الإنتاج الحرق والصناعي ويتضخم عدد هؤلاء وتتعدد نجمعاتهم. حتى يكون ذلك نواة لنشأة « المدنية » تلك الظاهرة التي تبلورت بعد ذلك بشكلها المعروف بفضل قيام الثورة الصناعية وماأحدثت من تحول كيني لهده التراكمات في مجال تطور أدوات الإنتاج واكتشاف الطاقات المحركة .. فزاد الإنتاج وتضخم في الكمية وتنوع في الكيف وانتقلت العملية الإنتاجية من مصانع داخل البيوت إلى مصانع خارجها مستقلة عنها واحتاجت هده المصانع الحديدة إلى أيدى عاملة كثيرة تلك التي تعمل في فلاحة أرص الإقطاعي ﴿ وَلَا يُحِقُّ لِهَا أَنْ تَنْتَقُلُ إِلَّا بِأَمْرُ مِنْهُ ﴾ كذلك مرضت طبيعة الإنتاج الجديد على هؤلاء البرجواريين

الجدد أى ساكنى المدينة حركة أكثر وانتقالا أوسع لتصريف الإنتاج الزائد المتضخم في أسواق المقاطعات .. ولم تكن طبيعة النظام الإقطاعي القديم لتسمح بذلك كله .. فالاقطاعيات منفصلة منعزلة عن بعضها ، منغلقة الواحدة منها على نفسها على رأس كل منها أميرها الإقطاعي « السيد » ، وكل مجموعة من الأمراء تتقوى تحت إمرة ملك ضعيف - غالبا - يستمد الأمراء من ضعنه قوة وسطوة ولا تنفتح المقاطعة على ماجاورها إلا في حالات النسب والمصاهرة أو وقت المؤامرات بين الأمراء وبعضهم البعض أوبين الأمراء وبعضهم البعض أوبين الأمراء والملك . وكل مافي المقاطعة راكد ساكن فليس ثمة حركة .

ومن هنا – نشأ التناقض بين النظامين: بين النظام البرجوازى – الصناعى الجديد وبين النظام – الإقطاعى القديم. فلقد تغيرت قوى الإنتاج هذا التغير الكيفي الهائل. وتطلب ذلك – علاقات إنتاج جديدة. يتحقق فيها حرية العامل في اختياره لعمله، وحرية البرجوازى – في الانتقال والحركة. وهذا مايتناقض مع النظام القديم وينفيه. فاستدام الصراع بين النظامين.

واستطاعت البرجوازيه الفرنسية أن تقود جماهيرها

العربضة . من الحرفيين والمهنيين والعال الجدد ، والأجراء الزراعيين وعبيد الارض - في ثورة شاملة . ضد النظام الإقطاعي بجموده وسيطرته ، محطمة أسواره مقتلعة علاقاته القديمة من جذورها . وأعلنت شعارها الجديد - الخالد الدعه يعمل . . دعه يمر » .

دع العامل يعمل- كما يشاء بجريته في أي عمل وفي أي مكان.

دع التاجر يتنقل-كيفها شاء- بحريته من مكان إلى مكان. وقيمة هذا الشعار- في أنه عبر تماما عن العلاقات الاجتماعية الجديدة التي تطلبتها البرجوازية الناشئة. وعكس احتياجاتها وفكرياتها.. وأهدافها.. في كلمات قليلة.

المجتمع البرجوازي :

آنتصرت الثورة البرجوازية – فى فرنسا عام ١٧٨٧ – وانحل التناقض بين قوى الإنتاج الجديدة وعلاقات الإنتاج القديمة ، و أشكال اجتاعية جديدة . . وتنظيات وأبنية فوقية . . كون بحموعها المجتمع الرأسمالى الحديث . ونستطيع أن نلحظ السمات الجديدة للأبية الفوقية و هذا المجتمع فيها يأتى :

الدولة لم تعد الدولة كبناء اجتماعي هي تلك الإقطاعيات

المفككة على رأس كل منها أمير. . يجمعها ملك . لقد اقتضى النظام البرجوازى وحدة الدولة – فى مجموعها . واقتضت البرجوازية فى البداية – قوة الدولة حتى تتمكن من أن تمهد لها السبيل والدعم فى إرساء نظامها الاقتصادى الجديد ، بل وحتى تتمكن من حاية الحريات ، بما فيها حرية «حق الملكية».

القومية: واقتضت البرجوازية - التجارية - كذلك - تلك التي تسعى بتجارتها خارج حدود وطنها لتصريف الانتاج الضخم في أسواق البلدان الأخرى. أن تكون دولتها التي تنتمي إليها دولة قوية .. تحقق لها الاحترام - والكرامة - والمهابة - في غربتها - داخل للأوطان البعيدة حتى تأمن تجارتها . وبذلك نشأ الشعور القومي .. كحاجة اجتاعية جديدة . ونشأت الحاجة إلى الدولة القومية الموحدة .

وتحكى لنا – عن هذه الحاجة – قصة الوحدة الألمانية والوحدة الإيطالية وقيام الدول القومية الأوربية الأخرى .. وماتطورت إليه بشكلها – ومعناها المعروف لدينا – الآن في أوربا الغربية .

الأسرة: ولم تعد الأسرة - كبناء اجتماعي - هي تلك الأسرة المشاعة في العصر ماقبل الإقطاعي - الأسرة ذات القرابة

بالدم عن طريق الأم. ثم أسرة القرابة بالدم عن طريق الأب، الى آخره من الأشكال الأسرية والعائلية . كذلك لم تعدكما هى في النظام الإقطاعي- أسرة مستقرة في قطعة معينة من الأرض كبيرة العدد- حتى تستطيع أن تنجز مايقع على كاهلها من عب العمل المفروض عليها . أسرة على رأسها «سيد» وهو الرجل الأكبر سنا في الأسرة .. ويرأس هذا «السيد» في الأسرة سيده الإقطاعي في مقاطعته .

ولم تعد الأسرة فى المجتمع الجديد كذلك. بل أصبحت أسرة خرج رجالها ونساؤها على السواء - إلى سوق العمل.. فقلت سيادة الرجل على الأسرة .. كما قل عددها .. إذ أصبح الأطفال - فى هذه الحالة - عبثا على الأسرة لاتستطيع تحمله ماديا ومعنويا . وأصبحت الأسرة - هى فقط - الأم والأب والأباء ، فى عيشة مستقلة - عمن سواهم .

وفى بداية النظام البرجوازى –خرج الأطفال إلى سوق العمل .. يتعرض المجتمع إلى الأخطار والمفاسد .. فاضطرت الحكومة – وهى أداة البرجوازية فى النظام الجديد – فى سبيل تحقيق الضبط الاجتماعى إلى إصدار تشريعات وقوانين تمنع الأطفال من العمل وتحميهم .. بل وترعاهم وتعدهم لحياة مستقبلة .

التربية والتعليم: وهى أيضا كبناء اجتماعى – قد تغير مفهوم وطبيعته وأهدافه فى المجتمع الجديد. وتغيرت كذلك وظيفة المدرسة بتغير شكل الأسرة وطبيعتها فى وضعها الراهن...

فالدولة والقومية والأسرة ، والتربية ومثلها: النقود والتجارة والمؤسسات الاجتاعية والسياسية والدعاية والفنون والحرب ... الخ .. كلها أبنية فوقية . بعضها استجد وبعضها اختلف في شكله ومضمونه ، كانعكاس للبناء التحتى الجديد في المجتمع الرأسمالي . وليس ذلك انعكاسا ميكانيكيا . فشمة ديالكتيك بحكم العلاقة بينها .. على أساس الوعى الإنساني والإرادة الحرة . . وهي في رأى ماركس كفيلة بأن تحقق التغير الثورى في العلاقات الاجتاعية « ياعال العالم اتحدوا »

انهيار النظام الرأسمالى ونشأة النظم الاشتراكية:

ومايلبث النظام – الرأسمالى الجديد – أن يتكشف هو الآخر عن تناقضاته .. فبينًا العمل – فى نظام المصنع – جاعى ويتم بصورة« تنظيم جاعى » نجد ملكية أدوات الانتاج – ملكية وردية .. الرأسمالى الفرد يملك المصنع ، وخصل على نصيب الأسد حيث يستأثر بفائض قيمة الجهد الجاعى لمجموع العال في المصنع . « أولئك الذين لا يجدون سوى عضلاتهم يبيعون إياها لصاحب المصنع ، فلا يحصلون منه إلا على مايقيم حياتهم بالكاد » . والنتيجة أن يزداد - الرأسمالى - الغيى غنى . ويزداد العامل الفقير ، فقرا . وهو بفقره المتزايد يصبح غير قادر على أن يشرى منتجاته المراكمة المتزايدة - بفضل التقدم في قوى الإنتاج والعلوم . ويحدث ترتيبا على ذلك مايسميه رجال الاقتصادة بظاهرة الكساد الدورى «في النظام الرأسمالي .

ولاتجد الرأسمالية أمامها من حل لهذا التناقض سوى الحرب والاستعار، استعار أسواق جديدة ومناطق غنية بالمادة الحام والطاقة، وفرض التخلف والقهر على هذه الأماكن بواسطة الحرب. بل إن الحرب نفسها تعتبر وسيلة اقتصادية إذ هى وسيلة لمعالجة التضخم الإنتاجي ورفع مستوى القوة الشرائية في الداخل. وهنا تصبح الحرب لذات الحرب ضرورة حياة للنظام الرأسمالي . لكن ذلك لم يكن حلاً للتناقض . إنه فقط حتصدير لمتناقضات الرأسمالية - من داخلها ، إلى المجتمعات النامية والشعوب الصغيرة

النظام الاشتراكي:

وحل التناقض ، لن يكون إلا في مركب جديد ، هو إطار علاقات إنتاجية طبيعية ، في ظلها تتنى الطبقات وينتنى استغلال الإنسان لأخيه الإنسان .. وتصبح ملكية أدوات الإنتاج ملكية عامة للجميع ... ويصبح الإنتاج كله للمجتمع ، « لإسعاده وتحقيق رفاهيته » .

ومن ثم تسقط قيم الرأسمالية ونظمها .. المعبرة عن أنانيتها وجريها وراء حافز الربح ، ونظرتها إلى الإنسانية - تلك النظرة الفييقة التي جعلت من الإنسان شيئا - ووسيلة لاغاية . فتنزاح عن المجتمع أدران الحقد والكراهية وينفسح المجال لأولئك الذين يرون الوجود رحبا متسعا ، يحلمون فيه بالسعادة وبالمجتمع الذي لايوجد فيه آلام أو حرمان .. مجتمع الإنسان الذي يكون فيه الإنسان هو غاية الغايات .. مجتمع سلام ، لاحرب فيه ولادمار .

وينتج عن ذلك الأساس التحتى ، تغيرات جذرية فى شكل الأبنية الفوقية فى شكل - الدولة - والأسرة . والتربية .. والقانون . والعادات . . والفكر السيكولوجى والسيسيولوجى .. الخ من الأبنية .

تلك هي نظرية التغيير الثقافي ، لم تعفل الوعي الاسابي ورادته ، وبين الوعي والوحود جدل وحوار دائم ، تأثير وتأثير .. « فإذا كانت الظروف هي التي تصنع الإنسان ، فعلبنا صنع ظروف إنسانية » ... بمعني آخر إذا كان الوعي نتاج ظروف مادية - اقتصادية اجتاعية ، فإنه ذو تأثير في هده الظروف .. يغيرها ويعيد بناءها - جدل وحوار دائم بين ماهو غيقي ، وماهو فوق .

وتفيدنا هذه النظرية - في أنه إذا أردنا أن نغير من نظمنا التربوية ، يكون من الأجدى ، أن نغير في أساس البناء التحتى ذاته . ومن ثم يكون التغير أمرا مجاديا يسير في خطه الصحيح . . وخلاف ذلك مضيعه للوقت وضرب من اللفظية والحطب الحاسبة .

وإذا ماحدثت أية تغيرات فى العلاقات الاجتاعية على هذا النحو. يمكن للتربية أن تتنبأ على ضوء هذا المنهج بالتغيرات التى ستحدث فى كافة الأبنية الاجتاعية الأخرى وتحدد احتياحاتها ومطالبها ثم ترسم سياستها التربوية والتعليمية ومحتوياتها على هذا الأساس وهنا يكون معنى مواجهة المستقبل مواجهة علمة

وثمة نتيجة هامة وهي: أن عملية بناء المناهج.. واستحداث الأساليب التربوية ليست عملية تكنيكية يقوم بها الحبراء التربويون. إنها بالأساس مسألة اجتماعية من طبيعة المجتمع وتغيره.

وعلى أساس هذا الفهم سوف نعرض لكل من المنهجين التقليدى ، ومايسمى بالمنهج « التقدمي » فى ضوء مضمونهما الاجتماعي .

الفصت الناني التحليل الاجنماعي للمنهج النفليدي

المنهج التقليدى:

يتضح لنا الأساس الاجتماعي للمنهج التقليدي ، إذا ماعدنا بذاكراتنا إلى ذلك الزمن البعيد ، حيث كان المجتمع - اليوناني القديم ، ينقسم إلى طبقتين: طبقة الأرقاء - وهم - الأكثرية ، وعددهم ٣٦٥ ألفاً ، وهؤلاء يتبعون السادة الأحرار ، ويقع عليهم عب الإنتاج اليومي .. والعمل الجسماني .. والمجهود العضلي . والطبقة الثانية - طبقة السادة الأحرار - وهم الأقلية ، فعددهم ٩ آلاف .. وكانوا يأنفون من القيام بالأعمال الجسمانية ، لأن القيام بها لم يكن ليتناسب ومركزهم الاجتماعي كسادة ، يتملكون العبيد رأدوات الإنتاج .

وعاش هؤلاء السادة – فى المجتمع اليونانى – فراغا كبيرا وكانت ممارسة الألعاب والفنون المختلفة ، والقيام بالواجبات الوطنية الملقاة على عاتقهم--كسادة شرفاء- هى كل مايشغلهم . وفى هذا الفراغ ، نشأت صنعة النأمل لـنظرى كوسياة للتسليه . وممارسة الترف الفكرى والعقلي .

وباختصار يمكننا أن نقرر-- أن الواقع الاجتماعي في بلاد اليونان-- القديمة -كان يتركب من طبقتين . منفصلة كل منها عن الأخرى .

السادة الأحرار.. يتأملون وينظرون.. فكان طبيعتهم وطابعهم الفكر. ثم العبيد... يكدون وينتجون.. فكأن طبيعتهم طبيعتهم وطابعهم: العمل. وإذا ماانعكس ذلك الواقع على صفحة الوعى الإنساني-لإنسان ذلك الزمان والمكان-كما عمر عنه فلاسفتهم ومفكروهم- فإن ثمة مسلمات أساسية:

١- العمل منفصل عن الفكر:

فثمة عمل منفصل عن الفكر... والفكر يسمو على العمل.. وهو من شأن السادة الأحرار، أما العمل فجابير بالاحتقار. ذلك أنه من شأن هؤلاء العبيد الذين- بحسب قول أرسطو، فيلسوف أثينا ومعلمها - « هم الآلات الحية .. وقد حلقوا للعمل »

٢- المعرفة العملية لاحقيقة فيها:

فالمعرفة العملية تتعلق بهذه الآلات الآدمية . وغرضهم من

وراثها ، الإنتاج .. الحصول على ناتج عملى .. فهى معرفة عضية .. تسعى إلى غرض ومايسعى إلى غرض: فهو ناقص غير كامل .. وهى معرفة تتعلق بالعالم المادى - أى بما هو حسى .. وماهو حسى فانٍ .. متغير غير ثابت .. والمعرفة بما هى كذلك لانصدر عنها حقيقة ، ولاتصل إليها ، فالحقيقة كاملة غير ناقصة .. ثابتة غير متغيرة .

٣- المعرفة التأملية تفوق المعرفة العملية:

والمعرفة التأملية: نظر خالص - مجرد رؤية. فهي كاملة في ذاتها. ولاتتطلع إلى شئ آخر وراء نفسها. فلا غرض لها ولاغاية ترمى إليها .. ومن ثم تتفوق المعرفة التأملية . على المعرفة العملية ، ويسمو التفكير النظرى المجرد ، على التفكير العملي ، أي التجريد .

٤- المعرفة التأملية هي مصدر الحقيقة:

المعرفة التأملية ، هي المعرفة في ذاتها .. ولذاتها .. خارجة عن حدود الزمان والمكان مطلقة ، مصدرها خارج الحبرة الإنسانية ، وهي عا هي كذلك الطريق المنزه للوصول إلى الحقيقة ... وهي مصدر كل حقيقة .

٥- الإنسان عقل وجسم:

وحيث السادة الأحرار هم وحدهم القادرون على تعصيل تلك المعرفة العقلية العظيمة .. إنما ذلك لما يتميزون به عن العبيد ، بملكة ناشطة هى العقل ، وهى ملكة قائمة برأسها ومجالها المعرفة ، وهى موضوعها الأوحد . وذلك بخلاف الجسم الذى له مجاله الآخر ، يعيشه ذوو الأجسام فقط . أو ذوو الأجسام والعقول غير المكتملة .

الإنسان - إذن - عقل وجسم - والجزء الناشط فيه هو العقل. وموضوعه المعرفة. المطلقة المستقلة عن الزمان والمكان.

٣- المعرفة الحقة .. هي الوصول إلى المطلق:

فالمعرفة - إذن- ليست من وسائل مواجهة الحياة ، وليست من وسائل الإنتاج .. المعرفة سبيلها العقل .. وهي وسيلة الإنسان إلى المطلق ... وإلى الكمال ، المفارق للواقع المادى والحسي .. الذي يعيشه الجسد الإنساني والذي تحركه فيه الميول والرغبات والحاجات والأهواء .

الثقافة - إذن - هي تلك الحقائق المطلقة التي وصل إ
 العقل الإنساني:

ومن ثم فهى« ميراث إنسانى «ثابت يحصلها الإنسان • طول عمره وإلى الأبد . .

وهذه المسلمات السبع - هي بمثابة الإطار الفكرى له المجتمع .. وقد نشأت نتيجة هذه الظروف الاقتصاد والاجتماعية التي مرت بها اليونان القديمة .. وحيث المفكرون هم هؤلاء السادة الأحرار .. فكان جل همهم هو الحفاظ ء أوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية ، فعرفوا الحقيقة .. بأ كاملة غير ناقصة .. مطلقة غير متغيرة مستقرة .. ثابتة فحارب فلاسفهم التغير ، وقالوا بالطبائع الثابته للأشياء وأحتقروا الميول والرغبات . فأعلوا من شأن المطلق الكامل مسلمات بناء المنبح :

والتربية إذ تتحدد بهذا الإطار من الفلسفة الاجهاعية فتصبح غايبها هي الحفاظ على هذه الصورة المطلقة للواق الاجهاعي . ويبقى السؤال إذن – عن شكل المهج . محتوى هذا التربية . أو بعبارة أخرى . . تقول: ماالذى يتعلمه الأطفال اذن ؟

الجواب:

ان مايتعلم الأطفال: هي المعرفة الحقة: ذلك البراث الإنساني في المجتمع – وماتحويه من أفكار ثابتة خالدة ، دائمة .

- ويصبح المنهج- على ذلك- هو المعرفة . والمهج هو مجموع مواد المعرفة ، ويتحدد نمو الطفل بمدى نموه المعرف . وبمقدار مايحصله من المادة ولما كانت المعرفة المطلقة تشتمل على كل شئ حدث ، وكل شئ يمكن أن يحدث في المستقبل . ولذا فإن المهج ينبغي أن ينظم ، وأن يوضح مقدما ، ثم يفرض على التلاميذ لدراسته وتعلمه .

نقل الرومان التراث الثقافي اليوناني كما هو إلى العصور الوسطى . فهناك الأحرار .. وهناك العبيد .. فالطبائع ثابتة . والأشياء بماهيتها ثابتة ، أى بما طبعت عليه ، غير قابلة للتغير ... بحسب قول سقراط وأفلاطون وأرسطو ومن جاء بعدهم من فلاسفة السادة .

وكما وجدت الارستقراطية الرومانية - فى هذا التراث-ذاتها. وجد – كذلك – نبلاء وأمراء الإقطاع، فى العصور الوسطى: غاياتهم ومصالحهم - فالمدرسة عندهم: هي نقل هذا التراث الثابت إلى أبنائهم . وإعدادهم قادة ومفكرين مزودين بقدرات إلحامية تعينهم على التعرف على المبادئ الأولى وتوجيه غيرهم من الأفراد ، مما هم فيه من حيرة وظلام - إلى عالم يسوده حكم العقل . . وهو ما يميز الإنسان الكامل . .

التربية إذن - ينبغى أن تنصب على العقل - ولها عملتان :

العملية الأولى: تهذيب لملكات العقل الكامنة في الإنسان . وذلك بتعليم الطفل دراسات ثابتة مستقرة كالحساب واللغة والمنطق .

والعملية الثانية: وهى تقوية هذه الملكات. وتم بدراسة المبادئ الأساسية الأولى. والقواعد الشاملة التي عبر عبها المفكرون والعباقرة الأوائل في كتاباتهم والتي قبلها جميع الناس- في كل زمان ومكاد حتى اكتسبت صفة الحلود والاستمرار.

وكانت نظرية التدريب الشكل هده - هى الأساس السيكلوجي للمنهج وهكدا ترابط كل ماهو سيسيولوجي - سيكولوجي - كناتج لواقع مادى معين - وانعكس في فلسفة

أصحاب المصلحة ، فأسقط ، حساب الزمان والمكان . وارتفع – مطلقا ثابتا – فوق صراع القم والطبقات .

ولم تصبح أمام المناهج مشكلة ، فوظيفها هي نقل الراث الإنسانى المطلق الثابت . وإذا ماتضخم هذا الراث وتراكم بمضى الزمن ، فن شأن المناهج أن تأخذ بالانتقاء وتبسيط الراث . وتستمر عملية النقل .

خلاصة:

ذلك هو المهج التقليدى. إنما كان نتاج واقع اجباعى - اقتصادى معين ولطالما يطبق هذا المهج فى إطاره من الزمان والمكان .. فهو حتى لاعيب فيه .. فهؤلاء الذين كانت المعرفة لديهم زينة .. وترفا .. وتسلية .. واقتناء لشى ممتع - حقا ، هم أيضا على حتى طالما كانت أرزاقهم تأتيهم من غير استخدام المعرفة فى الإنتاج ، وطالما كانت تأتيهم أرزاقهم عن طريق غير العمل الإنساني .

سؤال: هل هذا المنهج .. يظل حقا ، إذا ماتطورت قوى الإنتاج وعلاقاته ؟ الجواب: إن تغير قوى الإنتاج وعلاقته ، يستتبع تغيرا في الإطار الثقافي في المجتمع كله بجميع جوانبه - ومن ثم يتطلب الأمر منهجا جديدا يستمد أصوله من هذا الإطار الثقافي الجديد .. والتمسك بالمنهج التقليدي القديم في هذه الحالة يعتبر رجعية - أو بلغة علم النفس المرضى .. تعتبر استجابة قديمة لموقف جديد .. وذلك هو معنى المرضى .

الفصر الثالث التحليل لاجمًا عى للمنهج النقدمي

المنهج التقدمي :

بانهيار الإقطاع .. وانتصار البرجوازية ، وقيام الدولة القومية الجديدة وبتغير أطر العلاقات الاجتاعية – الاقتصادية . فإن المدرسة بتمسكها بالمنهج التقليدى ، ذلك الذى تحددت وظيفته بنقل التراث الثقاف ، الذى أخذ في تبسيطه في مواد دراسية منتقاه كلما تراكم وتضخم . كذلك بزيادة أعبائها التربوية – إذ هي المؤسسة الوحيدة التي عليها القيام بهذه الوظيقة في مجتمع زاد التخصص فيه ، فشمل كل مؤسساته ، أن صارت المدرسة – بهذا الموقف الرجعي – كجزيرة منعزلة عن الحياة الاجتاعية ... تعمل مالا يفهم المجتمع أو يفيده .

إذن- فثمة تناقض حاد: بين ماهو مُطلوب من المدرسة كمؤسسة اجتماعية . وبين واقع برامجها التربوية - التي أصبحت بها بمنأى ومعزل عن حياة الناس . وليس من حل لهذا التناقض إلا بظهور فلسفات تربوية « حديثة » - بالنسبة لما هو« قديم » -

تتوازى مع التغير الثقافى الجديد، وتقوم عليه واستطاعت هذه الفلسفات أن تقدم ما اسمته «بالمناهج التقدمية «بالنسبة لما هو «رجعي » - تلك التي عن طريقها .. طابقت في المدرسة -- الواقع بالوظيفة .

وإن ذلك التناقض نشأته ، وكيفية حله - لايتعلق بالطبع بمسائل تكنيكية في التربية - بقدر مايتصل بمسألة التغير الثقافي الشامل في المجتمع - ونتيجة لذلك فإن التصدى لفض التناقض الماثل أمامنا الآن - في مرحلته التاريخية ، يقتضي تحليلا اجتاعيا للواقع الاجتاعي الجديد والإطار الفكرى .. الناتج عنه .

نجحت البرجوازية ، في إرساء دعائم مجتمعها الرأسمالي الجديد على أنقاض النظام الإقطاعي القديم . مؤكدة شعارها - الثوري - « دعه يعمل . دعه يمر » في علاقات اجباعية جديدة ، قوامها : الحرية الفردية - الفرد بحسب ميوله ورغباته وحاجاته وأهوائه . وأصبحت الفردية في الفكر البرجواري « حقيقة الوجود وأساسه » والمجتمع ماهو إلا مجموع الأفراد . وحول هذا الأساس وتأكيدا له كات الهلسفة وكان

الفكر .. فى السياسة .. والاقتصاد .. والاجمّاع .. والفنون والآداب ..

وشعار الحرية البرجوازي: ١ الحرية للفرد.. والحرية للجميع . حرية الفرد فيما يشاء ، وفيما يرغب . . حريته في العمل والتنقل . . حرية التملك والملكية . ملكية الثروة وأدوات الإنتاج بقدر مايتمكن . . وحريته في الكسب والتكسب بقدر مايستطيع ووفق مايستطيع استحال في النهاية - على مستوى الواقع الاجهاعي ، وهنا تبدده حقيقة أن الحرية البرجوازية هي: حربة من يملك في مقابل حربة من لايملك !! . فني مقابل حرية الرأسمالي في ملكية المصنع – ملكية فردية ، كانت حرية العامل، في العمل، والعلاقة بينها – الرأسمالي المالك، والعامل الأجير – يحددها عقد العمل الفردى » . وبموجب هذا العقد تحولت حرية العامل إلى حق للمالك في استغلال العامل وسلب و فائض قيمة ، عمله ومجهوده ... الذي لا يملك العامل إلا بيعه في سوق العمل لملوك الرأسمالي بالثمن البخس ، بما يقيم أوده أويكاد . وهكذا . . تحول الشعار الذي ناضلت من أجله ، وضحّت الجاهير العريضة ، إلى خدمة القلة المالكة .. ق سلب وقهر الكثرة غير المالكة.

حتى البرجوازية الصغيرة، وصغار الملاك، بموجب حق «الحرية فى التنافس» – التنافس إلى حد قطع الرقبة قد طحنتها الملكية الكبيرة وابتلعتها.

.. وأصبح الآن على البرجوازى - فى مجتمعه الجديد - آن يواجه مشكلات متجددة ومواقف متغيرة - كثيرة الكم متنوعة الكيف ؛ إنْ فى مجال علاقات الإنتاج والعمل على مستوى الصراع الاجتماعى ، وإن فى مجال الصناعة والإنتاج فضل الاكتشافات والاختراعات على مستوى العلم والتكنولوجيا . مسلمات بناء المنهج:

على التربية - إذن - أن تسلح الفرد - البرجوازى ،
 بالمهارات والقدرات والكفاءات ، وطرق التفكير العلمى ،
 وحل المشكلات ، حتى يواجه بها أعباء المجتمع الجديد المتغيرة والمتنوعة ، وحياته الواسعة العريضة ذات المجالات المتعددة التى تتطلب منه النشاط والجهد الفردى .

- وهنا يختلف معنى العلم والمعرفة عن ذى قبل . إذ يأخذان بعدا جديدا فى هذا الواقع الاجتماعى ، فيصبحان وسيلة من وسائل مواجهة الواقع- فى مشكلاته ومواقفه . - فلم تعد نظريات العلم حقيقة إلا بالتطبيق ، ولم تعد وسيلتنا إليها إلا بالتجريب ، ومعيار الصدق والحقيقة - فى ذلك - هو ماينفع وماينجح فى حل المشكلات والتغلب عليها .

- ولم تعد المعرفة هى المعرفة بالمطلق - خارج الزمان والمكان ، بل أصبحت المعرفة معرفة بالواقع المتغير المتجدد . . معرفة نسبية إذن . . وليس لها من مصدر سوى خبرة الإنسان فى البيئة ومع الناس - فى زمان ومكان معينين . . وهى من ثم وسيلة لماناة مواقف الحياة ، ووسيلة للإنتاج . . والتطبيق والمنفعة هى المعرفة . .

- ولم يعد العقل جوهرا محمولاً في جسم: فنشاط الجسم شرط نشاط العقل ، والعقل ليس جوهراً ، إنه نشاط . ومن العمل والنشاط تتولد المعانى ويدور الفكر .. وتتجمع المعرفة فالتعلم الإنسانى - إذن - إنما هو موقف أو مشكلة تتنازع الإنسان وعليه التغلب عليها والحروج منها .

- ولم يعد علم النفس - قوامه نظريات التدريب الشكل-التى نشأت فى المجتمع الإقطاعي- بل لم يعد كذلك هو علم النفس الذى نظر إلى الإنسان فى بداية مرحلة التنافس البرجوازى على أنه مكون من أجهزة منفصلة بعضها عن بعض ، يصدر عن كل منها سلوك خاص بها .. قوامه نظريات الفسيولوجي .. والمفاهيم الجزئية ، والمثير – والاستجابة .

فا أن تحولت البرجوازية عن المناقشة - بعد أن سقط الضعيف وتمكن القوى القادر - ودخلت في مرحلة الاحتكارات ، إنْ على المستوى الداخلي أو المستوى الحارجي ، حتى ينعكس ذلك في الفكر السيسيولوجي في مفهومه عن المجتمع ، فليس المجتمع مجموع أفراد ينفصل الواحد عن الآخر وفق حريته ومشيئته . فالمجتمع الرأسمالي الآن . كيان . تجمع عمليات الإنتاج فيه وعلاقاته ، تكتلات - واتحادات .

ويتوحد الفكر بارتباط ماهو سيكولوجي بما هو سيسولوجي بما هو سيسيولوجي. فيتحول علم النفس ناظرا للإنسان على أنه كيان حى يعمل ككل. وليست أجزاؤه منفصلة ، إنما هي مظاهر لعمل متكامل صادر عن الكائن الحي كوحدة متكاملة.

وهذه المسلمات - إن هي إلا إنعكاس للواقع الاقتصادي- الاجتماعي في المجتمع الرأسمالي .. وهي تشكل الإطار الذي تقوم عليه فلسفة البرجوازيه في التربية .. تلك التي أصبحت تهدف إلى مساحدة الأفراد على مواجهة الحياة وتحقيق التكيف ، مع هذا الواقع المتغير المتجدد ، وذلك بتنمية صفات المبادرة

الفردية والاعهاد على النفس والتفكير الذي يعنى استخدام التلميد لما هو مألوف من عناصر ومواقف كوسيلة للكشف عن الجديد للتحكم فيها ، ومقابلة مواقف جديدة أخرى .. وهكذا .

على التربية إذن .. أن تتمركز حول الإنسان ، كما تتمركز الحياة الجديدة ، وحيث المعرفة تنشأ في سياق الحيرة . فشكلة المهج وموضوعه في ضوء هذه التربية لن يكون بالقطع مايقدم أو يلقن للتلاميذ كي يتعلموه . فالتعلم لم يصبح تحصيلاً لمادة موجودة من قبل .. فادة التعلم تنبثق من عملية التعلم ، وعملية التعلم هي نشاط الإنسان في مواجهة موقف أو مشكلة .

المهج إذن موضوعه ومشكلته تنصب على الطريقة التى يستطيع بها التلميذ أثناء نشاطه التعليمي أن يكتسب الصفات والقدرات التى عن طريقها تكتسب شخصيته إمكانية التكيف ومواجهة الحياة.

مناهج النشاط:

وتحددت مناهج، التربية التقدمية «بما سمى بمناهج النشاط كتطبيق عملي لها . . وقامت هذه المناهج على اعتبار:- 1- أن المدرسة بيئة مبسطة ، أو نموذج مصغر للبيئة الخارجية .

لأن المستقبل مجهول ، وغير معلوم ، فالمهج ينصب على حاضر التلميذ ويعده باستخلاص معى الحبرة الحاضرة استخلاصا كاملا .. لمواجهة أى موقف جديد ينشأ .
 وإذن فالتربية ليست اعدادا للحياة ، التربية هى الحياة نفسها كما يقول ديوى فى عقيدتى التربوية » . .

٣- وهدف هذا المهج القائم على والحبرة ، في سياق النشاط هو تحقيق نمو الفرد . ووغاية النمو هو النمو ذاته » . ٤- وحدات هذا المهج تتشكل من خبرات مختلفة يعيشها التلاميذ وفقا لميولهم واههاماتهم . باعتبار أنها شرط أساسي للتعلم الفعال . . وليس هناك في هذه الوحدات - فرض لمادة معينة أو أهداف محددة . فالمعرفة في هذا لاتقدم للتلاميذ من قبل شعورهم بمشكلة تعبر عن حاجاتهم أو ميولهم وهي لاتكون إلا مجرد معلومات ثم تتحول إلى معرفة وإلى حقائق

خلاصة:

اتخذت مناهج النشاط صورا متعددة واستحدثت لها الطرق

عندما يحكم التلامبذ على صحبها في حبرات مباشرة.

الكثيرة. وكان من أهمها طريقة المشروع الذى وضعه ولم كلباتريك، تلميذ جون ديوى. لكن جوهر هذه المناهج واحد.. وهذا الجوهر هوكها تحدد سابقا.. كانعكاس للإطار الفكرى للنظام الرأسمالي.

وقد يقال أن ثمة تطوراً قد حدث فى مناهج النشاط . لكن هذا التطور كان مرتبطا بالتطور الذى حدث فى النظام الرأسمالى نفسه حيث تخطى مرحلة المنافسة إلى مرحلة الاحتكار . ومشروع كلباتريك هو تطبيق للفكر البرجاتى للرأسمالية فى هذه المرحلة . لكن ماأن تنجح الاشتراكية فى أكثر من نصف بلدان الكن ماأن تصبح كذلك هى الأمل الذى تسعى إليه دول العالم الثالث جميعها باعتبارها الحل الحتمى لمشكلات التخلف اللاجهاعى والاقتصادى .

ويصبح المجتمع: لامجموع أفراد ، بل مجتمع شخصيات منظماً ساعيا إلى هدف واضح محكوم اجهاعيا ، ف اكل موحد » ويصبح الإنسان: ليس مجموعة من القدرات .. أو كاثناً بيولوجيا يسعى إلى غرض الكنه هالة من الإمكانيات الطبيعية هي الأساس لتنمية وخلق قدرات مختلفة ». والذي يشكل هذه الإمكانيات هو المجتمع الخارجي . وإذا كان

الإنسان نتاج ظروف اجماعية واقتصادية معينة فعلينا أن نضع ظروفاً إنسانية .. وتصبح العلاقة بين الفرد والمجتمع : علاقة جدلية « يجمعها مركب ديالكتيكي واحد » .

وترتبط الحرية والمعرفة في الفكر الاشتراكي بالمارسة
 والعمل والتطبيق.

فالتاريخ البشرى هو تاريخ كفاح اجتاعي . لمحاربة الطبيعة والسيطرة عليها . ومحاربة الاستغلال الإنساني . والنضال من أجل امتلاك الحرية . فترتبط الحرية بامتلاك القانون العلمي . وفهم قوانين حركة المجتمع . وترتبط المعرفة بهذا الكفاح الجاعي للإنسان . . حيث تنشأ كافة معارفه التي هي انعكاس مشروط تاريخها بالظروف الإنسانية والاجتاعية للواقع الموضوعي المستقل عن إرداتنا ، من خلال عملية العمل والمارسة .

- العمل فى المجتمع الاشتراكي هو أساس الحرية وأساس المعرفة . ومن ثم يصبح أساس التربية . لكن العمل المربن ليس هو مجرد نشاط هدفه النمو الفردى ، لكنه العمل الإنتاجي النافع اجتماعيا ، ولكن ليس مهنة أو تعلم حرفة ولكنه العمل الإنتاجي القائم على التعلم العام، قاعدة ثقافية عريضة وأساسيات المعرفة والإنتاج » . وليس هذا العمل محايدا كما في مناهج النشاط ،

بل إن العمل مالم يعمل يدا بيد مع التربية السياسية الاجتماعية فسيظل عملية محايدة بلا أدنى قيمة تربوية.

إذن بتغير مسلمات الفكر فى المجتمع الاشتراكى ، يتغير الإطار الاقتصادى فيصبح ثمة ضرورة إلى إعادة بناء المهج وتطويره وفق هذه العملية .

الفصشال السرابع الأيديولوحبي والمسنهج

من الشائع لدى الكثير من رجال الاقتصاد والبربية أنهم ينظرون إلى المدارس كما لوكانت صندوقا أسود . ذلك أنهم يقومون بحساب المدخلات والمخرجات ، ولكنهم لايحسبون ماذا يحدث فعلاً داخل هذا الصندوق : مالذي يتم تعلمه ؟ .. ماذا عن خبرات التلامبذ والمعلميز؟فكل هذه الأمور أقل أهمية - من وجهة نظرهم- من الاعتبارات الاقتصادية لمعدلات العائد من هذا الاستثَّار . بينًا نجد أن هذه الأمور التي تحدث داخل هذا الصندوق تتعلق بالإنتاج الثقافي في المجتمع . ومن ثم فإنها تحتاج إلى الإهبّام بها من حيث كونها عنصراً نقدياً في تعزيز السيطرة الايديولوجية لفئات معينة ، ومن حيث هي تحكم اختيار المعرفة التي تقدم داخل المدارس والمعاهد . والملاحظ أن كثيراً من المعلمين الذين يتمسكون بالإطار العام للمعانى التي يستعملها الناس في حياتهم يحاولون العبور خلال مؤسساتهم الدراسية وكأنهم مستقلون عن التأثيرات الاجتماعية والأيديولوجية ولكن الحقيقة أن نسيج المعانى والقيم الذى من خلاله يواصل الناس كل حياتهم ، يمكن أن نراه كما لو كان مستقلا بتعبيراته الحاصة ، ولكن هذا غير حقيقى تماماً . فلا يمكن أن نفصل هذا النسيج عن نظام سياسى واقتصادى مسيطر وقادر على أن يمد نفوذه إلى جميع النواحى . ومن هنا فإن النظرة القاصرة للتربية كمفتاح للتغيير تتجاهل حقيقة أن الشكل والمحتوى للتربية يتأثر ، بل ويتحدد ، بالنظام السياسى والاقتصادى القائم . وهنا يشير كل من وديتى وويليامزه إلى ما يجب أن يكون عليه ما يسمى: العلاقة بين الأيديولوجيا والمعرفة المدرسية . فهناك تاريخ حافل فيا يتصل بقضية العلاقة بين الثقافة التى تعطى من خلال المدارس وبين نظام الحكم على مستوى العالم .

وفى إنجلترا يلاحظ أن لديهم عداء طبقيا أقل مما فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وذلك لأن تقاليد التحليل الاجتماعي الأيديولوجي أقل وضوحاً فى المقالات التربوية والثقافية المدرسية ، التى تتكلم عن اعتبارين آخرين هما الطبيعة التاريخية لمعظم الأنشطة التربوية ، وسيطرة الإصلاح الأخلاق من خلال النموذج التكنيكي فى معظم تصميات المناهج أما فى أمريكا فإننا نلاحظ أن أحد القضايا الجوهرية التي شغلت المربين

التقدمين كان مشكلة التلقين: هل يمكن للمدارس وهي تسرَشد بمجتمع منضبط أن تدرس مجموعة جزئية من المعانى لتلاميذها ؟ هل يجب أن تكون معنية فقط بتكنيكات الربية التقدمية أكثر من كونها تتعرض لمشكلة اجتماعية معينة ومسبباتها الاقتصادية ؟ تدور أسئلة من هذا النوع بين المعلمين ذوى العقلية الديمقراطية في الماضى ، وتستمر بلا شك حتى يومنا هدا مع الاختلاف في مفردات صياغتها .

وفى الحقيقة فإن كثيرا من التربويين التقدميين خلال السنوات الأولى من هذا القرن قد استمروا في إثارة الأسئلة ، حتى عن المحتوى الفعلى الذي يجب أن يعلم ويقيم في المدارس . وهم يفضلون -عادة - أن يشغلوا أنفسهم بطريقة التدريس لأن البحث عن المنهج يرتبط بالنظام السياسي . وبالرغم من هذا تبقى الحقيقة - على الأقل من الناحية الشكلية - هى أن كثيراً من المعلمين قد عرفوا أن الثقافة التي حُفظت وانتشرت بواسطة المدارس وكافة المؤسسات الأخرى لم تكن بالضرورة خاملة . فقد حفظوا أنشطتهم الخاصة التي تنشأ عادة من تلك ناماو . ولكن هذه القضايا المتكررة لم تكن لتصنع تباراً من المعارف . ولكن هذه القضايا المتكررة لم تكن لتصنع تباراً من

الجدل حول المنهج فى الولايات المتحدة الأمريكية بنفس القدر الكبير الذى حدث فى إنجلترا أو فرنسا مثلاً.

وكما نرى فإنه يوجد اعتراف متزايد بأن المدارس في المجتمعات الصناعية المتقدمة ، تخدم طبقات اجتماعية معينة .

التحصيل والتنشئة الاجتاعية:

بلاحظ أن القسط الأكبر من نظريات التربية والمنهج العمل المدرسي تستقي إعدادها البرنامجي وتسلسلها المنطقي من دراسات علم النفس التعليمي . ويرى « سكواب » وآخرون أنه من الحطأ المنطقي أن نحاول صياغة نظرية عن المنهج من نظرية تعلم . ذلك أن لغة التعليم تؤول إلى أن تكون سياسية وتاريخية ، ومن ثم فإنها تخفي العلاقة المركبة بين القوى السياسية والاقتصادية وبين عملية تنظيم واختيار المناهج . وباختصار فإن هذه العلاقة يمكن أن تلخص في القضايا التالية:

ماذا يعلّم فعلاً فى المدارس؟ وماهى مبادئ الاختيار والتنظيم التى تستخدم لتخطيط وترتيب وتقييم وظيفة المعرفة فى الإنتاج الثقافى والاقتصادى فى مجتمع صناعى متقدم؟ وهذه التساؤلات ليست فى العادة من إختصاص نظريات علم

النفس ، ولكن الإجابة عليها تتمركز حول اتجاهين مختلفين: أحدهما تمركز حول قضية التحصيل الأكاديمي ، والثانى اعتبر أن مالة التحصيل أقل أهمية من دور المدرسة كميكانيزم للتطبيع الاجتماعي .

في نموذج التحصيل الدراسي ، فان المعرفة المنهجية نفسها لاتعتبر إشكالاً ، حتى أن المعلومات التي تجد طريقها إلى المدرسة تستقبل كمعطى حيادى ، بحيث يمكن أن تتم المقارنة بين المجموعات المختلفة ، وبين المدارس وبين التلاميذ . . إلخ . ومن ثم فإن الكفاءة التحصيلية تقوم على أن المعلومات لها قيمتها في حد ذاتها . وتكاد تكون بؤرة التركيز هي إيجاد المتغيرات التي لها اتصال كبير بنجاح الأفراد والمجموعات أو فشلها في المدرسة وعلى خلاف نموذج التحصيل الدراسي فإن اتجاه التنشئة الاجتاعية لايترك المعلومات المدرسية دون فحص. بل إن واحداً من اهتماماته الأولية يكون فى اكتشاف المعايير والقم الاجتماعية التي تعلُّم في المدرسة . ومن أجل هذا فإن المدرسة تقصر دورها على دراسة مايسمي بالمعلومات العامة ، مع ترسيخ النظام القيمي للمجتمع ، باعتبارها مؤسسة اجتاعية تقوم بتنشئة التلاميذ

هى أنها تزيد من قدرتنا على بيان مايؤخذ على أنه هام فى هذا المنحى الاجتاعى ، وخاصة أن نموذج التحصيل الدراسى قد بدأ يهمل المحتوى الحقيق للمعرفة ذاتها متأثراً باعتبارات إدارية للتحكم والكفاءة الفنية . ولكن تقاليد التنشئة الاجتاعية تركز نظرتها الشمولية بطريقة خاصة على التآلف الاجتاعى وعلى التماثل بين القيم المستقاة من مؤسسات أكبر ، وهى بهذا تتجاهل إلى حد ما الأبعاد السياسية والاقتصادية التى تعمل فيها مثل هذه القيم الاجتاعية ، والأكثر من هذا فإن الوظائف الكامنة فى الشكل والمحتوى للمنهج المدرسي لايتسقان كلية ، وهذا هو الذى أفرز مايسمى بعلم اجتاع المعارف المدرسية .

علم الاجتاع واقتصاديات المعرفة المدرسية:

أن المنطلق الأساسى فى هذا الاتجاه الثالث الهام هو ماذكره وينج همن وجود علاقة جدلية بين البحث عن القوة ، ومحاولة إضفاء الشرعية على مقولة سائدة ، وبين العمليات التى تكون بها لمثل هذه المقولات قيمة عندما تجعل بعض المجموعات قادرين على التأثير بقوتهم والتحكم فى أناس آخريس. ومن ثم وبطريقة أخرى نضع الأشكال التي تحتوى على نظام من القوى المتباينة فى المجتمع ، يعاد خلقه بواسطة انتقال الثقافة . والمدرسة - هنا - تعتبر عاملاً هاماً للإنتاجية الثقافية والاقتصادية . وكما هو الحال بالنسبة للننشئة الاجتاعية فإنه يركز أيضا على كيفية محافظة المجتمع على استقراره وفى أعلى ولوس ، جنتس اكان التركيز على أهمية المدرسة فى أعال الأنماط المختلفة للشخصية . وهما بهذه الطريقة يجعلان التربية تحدد مكانة الأفراد بالنسبة لأوضاع معينة فى المجتمع . كما أن المنهج الرسمي والمستتر يهيئ الناس لتقبل شرعية القواعد التي وضعاها فى المجتمع . كما

وقد أخذ علماء آخرون وضعاً مماثلاً عندما فحصوا الأثر الذي يمكن أن يكون للمدارس في تكوين شعور الأفراد فقد اعتبروا أن البناء العقلي للأفراد التفكير- اللغة- السلوك)يتكون خلال تعليمهم . وهذا البناء العقلي بدوره ينحدر من بوعية العمل في المجتمع وفي فرنسا فإن بورديو وقام ببحث العلاقة المتوازية بين المنتج الثقافي والإنتاجية الاقتصادية أي الصلة بين المنتج الثقافي والإنتاجية الاقتصادية أي الصلة بين المنبط والتوزيع الثقافي والاقتصادي معاً . ويركز على مقدرة

التلميذ على تحصيل مايسمى بثقافة الطبقة الوسطى كثقافة حيادية . فالمدرسة تقوم بخلق القيادات الاجتاعية للمجتمع الكبير من خلال عملية الاختيار والبناء التى تبدو حيادية . فهم يأخدون الرصيد الثقافى للطبقة الوسطى كثقافة حيادية ويوظفونها كما لوكان كل الأطفال علم نفس القابلية تجاهها . ومن هنا فإن ورديو الاعتصادى . فالرصيد الثقافى كما بطريقة الرصيد الاقتصادى . فالرصيد الثقافى يعمل أيضا بطريقة الرصيد الاقتصادى نفسها ، ومن ثم فإنه يوزع بشكل بطريقة الرصيد الاقتصادى نفسها ، ومن ثم فإنه يوزع بشكل نفهم تماماً ماذا تفعل المدرسة ، يجب ألا ننظر إلى الثقافة على أنها لكى حيادية — وبالتالى فإن قضية الفقر وضعف التحصيل هى نتيجة لتنظيم الاقتصاد والثقافة والحياة الاجتاعية .

وهكذا يتضح أن هذا الاتجاه يرى أن التربية تلعب دوراً وسطاً بين إدراك الفرد والمجتمع ككل. ذلك أنه خلال خبرة الفرد فى العمل وخلال عملية التربية والتطبيع الاجتاعى في الأسرة ، يحتاج الفرد إلى إدراك جزلى وفهم لحياة المجتمع الذي يعيش فيه . وهذا الفهم هو الذي يجدد شعوره . المدرسة - إذن - تعمل في نطاق المعرفة والناس. فللعرفة النظامية وغير النظامية تستخدم أساساً كمصفاة في صناعة البشر في داخل الفصل ، وفي الوقت نفسه تدرس قيا وأوضاعاً عتلفة لطلاب مدارس عتلفين.

ومن هنا فإننا يجب ألا نعتبر الثقافة أو الإدراك يستنتج ميكانيكياً بواسطة البناء الاقتصادى ، فالحقيقة أن هناك علاقة جدلية بين ضبط وتوزيع الثقافة وبين الاقتصاد والوضع السياسي .

وهذه النتيجة تماثل ماتوصل إليه المنظرون لمدرسة فرانكفورت الذين أثبتوا أن مدخل البحث عن الحقائق الاجتاعية ، والطريقة العامة التي نرتب بها فكرياً علمنا ربحا تحفى حقيقة أن هذه المظاهر التي تبدو تخدم اهتامات خاصة ، ولكن هذه الاهتامات لا يمكن أن توضع في الاعتبار إلا بعد أن توثق . ومن ثم فإن التوزيع الثقافي والقوى الاقتصادية يتداخلان في تألف ، ليس فقط في تدريس المعلومات العامة ، ولكن في المحتوى النظامي من المعرفة المدرسية ذاتها .

وهكذا فإن تحليلاً تربوياً جاداً قد يتطلب نظرية متكاملة للسياسة الاجتاعية والاقتصادية التي نحن جزء منها

الوضع الاقتصادى والطلبطالف الطياق اليومية المدرسية الما تعتمد عملية اختياوه للغارطة أالتي ختضتمها للنااعيج الدقواه ليخاا على مجموعة من المتخصيصة إن القدين فيتألمون هذو المطاون إسرافقاً للظروف السياسية والأوضاع الاقتصاديةيفظته لمجتبيع المعومن كلتلنآ تلعب المدرسة دوراً كبنزاً فثا نبيمين هفيا المحيفية المجلوبيتم النبي يخفى مبكابكيا بواسطة البناء الاقتصادى تجنيهاطنتيدلتجا أمية لهداره ولذلك فقد أصبحيت المتعالل بوضهها الطبك غير مثباقة وتبعث على السأم والملل ، وذلك لأن المعلمين وكثيراً من المعلمين: غير مدركين للقيم المتضيئية فيالمناهج الثوالتي تجتيدها ووهلم بتاج أيديولوجيات اجتاعيباا واقتصياديتنأ كهاتبأنهم يبتتاجاهلهن معزون المدرسة كمنظمة ناقدة للرجيم إلا تالعادك فيرشطان فالتيد وجبرة اجتاعية غير - مشكوليد فيها فيذوع نبه ثينا فإنه فعالم لعنه ها المأفيف انتفاء وجود علاقة بينه بالمعرفة مرفعة الحاأرس قريركاك تتعالم هاا مرنه

ولو كنا صادقين بيهن أنفيت للقافه جيها تأنان الملائهج أبوم بجاله الأساسى له جدور تهتهدا في الجيهيط الإعقادي بيا وذلكان

والسيطرة الاجتاعية كانت كهدف من مجموعة أهداف كثيرة ترمى إلى تحسين الوضع السياسي والاجتماعي خلال القرن التاسع عشر بواسطة كل من الحكومات والمؤسسات الخاصة التابعة للدول . وقد تنوعت المناقشات حول هذا الموضوع ، وكانت في مضمونها تهدف إلى تحسين الوضع الاجتاعي . وقد ظهر العديد من النظريات التي تسعى إلى تحقيق التوافق الاجتماعي طبقاً للبحوث والدراسات التي قام بها علماء الاجتماع والسياسة على مجموعة من الأطفال في سن معينة . فقد اختاروا مجموعة من أطفال مدرسة الروضة ، ثم فحصوا النواحي الاجتاعية من خلال أنشطتهم وتعاملاتهم مع بعضهم البعض. ومن ناحية أخرى قام علماء التاريخ بدراسة هذه الظاهرة دراسة وافية من خلال تتبع سنوات التاريخ وماحدث فيها من أحداث اجتماعية متباينة ، وقاموا بتطبيق نتاثج هذه البحوث على أطفال المدرسة لكشف مدى توافق هذه الصفات مع هؤلاء الأطفال في مثل هذه السن.

وقد قام علماء التربية بأبحاث محتلفة على المناهج المستترة قبل تطبيقها في المدارس لكي يثبتوا مدى صلاحيتها للأطفال في أعار محتلفة مثل الأطفال الذين في سن الروضة وأطفال المدرسة الابتدائية وخلال القرن الناسع عشر زاد تشعب النواحى السياسية والاجتاعية والثقافية ، وقد أدى ذلك بالتربويين الأمريكيين إلى إشباع حاجات التلاميذ بالموضوعات المنطقية . وبناء على ذلك اتجه المنهج الحديث إلى القيام بعملية تنقية مالا يناسب قدرات التلاميذ ، ويساير رغبات وميول الأطفال ، لكى يخلق مواطنين .

ويلاحظ أن هناك إنقلابا في الثقافة التعليمية نتج عنه تغيير للمعرفة ذاتها داخل جدران المدرسة . ويتضح ذلك من خلال التراكات الكمية في المعارف ، وكذلك نلاحظ أن هناك إقبالا على التعليم من كل فئات المجتمعات الإنسانية . فالمعرفة في حد ذاتها أصبحت عنصراً أساسياً يسيطر على أوقات التلاميد وعواطفهم . وفي مقابل هذا نجد الحياة خارج الفصول الدراسية ، قد تكون أكثر جاذبية وتشويقاً للتلاميد مما هو في دلخل الفصل ، حيث أن المواد الدراسية لم يعد لها دور واضح في التأثير على عقول التلاميذ . كما أن المعلم لايستطيع تحقيق في التأثير على عقول التلاميذ . كما أن المعلم لايستطيع تحقيق المدوه في الفصل أو إثارة انتباه التلاميذ مالم يكن لديهم استحداد ذهني لتقبل المواد الدراسية التي تلقي عليهم . وقد نجد أن التلاميذ يتعلمون كيف يستجيبون السلوك شخصية معلم ما

لكى يتكيفوا بذلك مع نظام البيئة المدرسية . فالمواد الدراسية التى تدرس لهم تشتق من طبيعة الأنشطة التى يمارسونها فى المدرسة كقوة منظمة للواقع المدرسي . ولو نظرنا إلى طبيعة هذا النظام المدرسي فإننا قد نلاحظ الشواهد التالية التى تسيطر على سياسة التعلم:

١- أن العمل داخل المدرسة يشمل النشاط المدرسى المادف مثل الرسم والانتظام في الصفوف أو الطوابير وسماع القصص والتربية الرياضية. وكل تلك تعتبر من أهم الأنشطة المدرسية.

 ٢- أن كل الأنشطة العملية والأنشطة الهادفة تعتبر إجبارية. وكل ذلك يحدث من خلال الاختبارات المدرسية التي تؤكد النماذج المدرسية ذات المبادئ العامة.

٣- كما أن فترة العمل لتحصيل المعرفة عند التلاميذ
 أصبحت تشمل العناصر الأساسية لإنجاز الأعمال والأنشطة التي
 يقومون بها لحلق ووصف الواقع الاجتماعي الذي ينتمون إليه.

ومن هنا فإننا يجب أن ننظر إلى الأهداف ليس كمجرد مؤشر على قدرة المدرس ، وإنما فى تحققها فى معاملاته لتلاميذه ومراعاة سيكلوجيتهم ، وإعطائهم المعرفة الدراسية المناسبة لقدراتهم ومستواهم العقلى. وقد يتضح نقص هذا الجانب لدى العلم نتيجة عدم خبرته التي تحتاج إلى سنوات عدة ، حتى يستطيع أن يستوعب ما يمكن أن يخلقه من جو مناسب يخلق لدى تلاميذه مشاركة وجدانية وجذب انتباههم وحبهم للهادة.

المضمون الاجتاعي للمنهج المستتر:

هذا المنهج يعبر عن نظام قيمى للطلاب أنفسهم. وقد أطلق عليه «جاكسون» لقباً مناسباً هو المنهج المستتر أو الخني. وهو يتضمن المعايير والقيم الضمنية، ولكنها مؤثرة وفعالة، ويتم اكتسابها في المدارس بالرغم من أن المعلمين لايتحدثون عنها أثناء الشرح، بالرغم من أنها تعتبر ضمن أهداف المنهج. وقد أدمج » جاكسون » هذا المنهج مع طريقة تعلم التلاميذ، لكي يتغلبوا على المشكلات والمصاعب التي تواجههم، ومن ثم تتولد طاقة فعالة في الفصول الدراسية تتضح من خلال سلوكياتهم التي تتفق مع قواعد نظام موجود فعلاً.

وهذه أمور يجب أن تعمم وتنتشر فى المدارس لكى تسهم بجهد مشترك وهام للاحتفاظ بسيطرتها ، ولكى تحافظ ، في الوَّلْهَا اللهُ عَنْهُ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّلَّمِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ ا منه وفليقة الله ويتة من أجل أن تسهم في تصنيف النظرة الناقاة العام والمال فرانكفورت - التي تسمى أنماط التفكير المثللة الفلقج أعلى المتقلانية وعن طريق العمل وأسلوبه ب فسليمناك أيظنأ لقتراحات مبرمجة تقدم برامج دراسية تخفف بعضاً والمؤلم المشكللات وذلك من خلال مادة مطبوعة كالنشرات فى اللنظامًا السياطية في وهذا يبدو واضحاً في التعلم الثانوي حيث أنه ينلطلهت الممالعليرس قيم سياسية بين الطلاب ، كما أنهم يتغلمونيك كيقفا يتعاملون مع أنفسهم ويقيمون علاقة سببية بين النظام الاجتماعي وبين سلطة الشعب ككل عن طريق تدريبات -للتفاعل الاجتماعي. ومن هنا فإن المدارس تختار الوسيلة التعليمية بحيث يتضمن محتواها العادات المطلوبة لغرس النظم السَّيَّالُسُيُّةُ السَّالُدة ، والتي تتجه إلى تزويدهم بالمعلومات الضَّرُورَيُّةُ هُنُّ أَجُل الأدوار الخاصة التي يتوقعون أن تلعب دور العطاء للمعتمع

ولهذا فإن الجزء الأساسي من المنهج الرسمي للمعرفة المدرسية عبارة عن خلال نظرة متحيزة

للحقائق الصالحة للتدريس. فعظم الكتب التاريخية والمواد الاجتاعية نصوص أصلية من كفاح ونضال: فاتجاهنا جيد إلى حد ماء أما إنجاههم فهو سيئ للغاية . فنحن نلتزم السلام ونريد نهاية للتزاع والصراع ، أما هم فولمون بالحرب وهدفهم السيطرة والتحكم ... الخ .. ومن ثم فإننا يمكننا أن تحلل تلك الرموز وفيرها مما يقوم به المؤرخون وكذلك علماء السياسة لنتعرف على الجنور الحقيقية للتعليم بحيث تلائم الظروف والتعمل المجنع وظروفه ، والتلاميذ واستعداداتهم وميولهم وقدراتهم العقلية ، والعلم ومتطلباته ، نستطيع التعرف على الفلسفة المتربوية التي هي مرآة للأيدبولوجيا في المجتمع .

القوانين الأساسية والافتراضات الضمنية:

إن مفهوم السيطرة مفهوم ضمنى ويعتبر أحد المفاهم الأساسية فى المجتمع ، وهذا المفهوم يتضافر مع المفاهم الأخرى عن طريق الافتراضات الأيديولوجية الضمنية والقرانين التي لاتشعر بها عادة مثل سيطرة الاقتصاد والطاقة .

هذه القوانين تخدم وتنظم وتشرع النشاط والفعالية لمعظم

الأفراد الذين يتفاعلون معاً لبناء المجتمع ، فالتحليل يساعد على البميز بين نموذجين من القوانين:

- ١ قوانين إنشائية أساسية .
 - ٢ قوانين مميزة ومفضلة .
- فالقوانين الإنشائية الأساسية: مثل قوانين اللعب فهي
 قوانين متوازية وأساسية في أى مكان.
- أما القوانين المميزة: مثل اختيار اسم ما داخل قوانين
 اللعبة .

ولنأخذ لعبة الشطرنج على سبيل المثال. أما عن القوانين الإنشائية الأساسية توجد قوانين أساسية للأرضية حيث أن لعبة الشطرنج تختلف عن لعبة الداما(الدمينو) أما عن الألعاب المامة الرئيسية أو حتى الألعاب الفرعية فني داخل لعبة الشطرنج يختار أحد اللاعبي أن تكون تحركاته أساسية من الداخل في إطار معين مثلاً اختياره باوند «تضمنت خطته التحرك تجاه الرخ فصاعداً. فإذا كان خصم و باوند «فاز بلائة عساكر فقد اتضع عندئذ أنه لم يتبع قواس اللعبة الأساسية وخاصة عندما يتجه شهالاً (نجاه خصمه) فنجد أنه كان يستعين بقوانين ضمنية للعبة شهالاً (نجاه خصمه) فنجد أنه كان يستعين بقوانين ضمنية للعبة

وإذا إرتد للوراء بكل عساكره على الحافة فهو يصبح أنا كست 1.

وعلى المستوى العريض فإن أحد القوانين الأساسية يعتبر هو السائد والمسيطر في مجتمعنا على أساس أنه يحتوى على فكرة عامة من العناية والدعاية . فعندما نسوق سيارة (تحت الأنفاق) فنراعى السيارات القادمة من الاتجاه العكسى التي تقف عند الحط المرسوم وفيا عدا ذلك هناك تظاهر خارجى بعدم اتباع القانون رغم أن اتباع القانون هام جداً فنحن لانشعر بأهميته أو ندرك أهمية هذا القانون—على الرغم من أنه قانون أساسى ينظم أنشطة حياتنا اليومية ونفس القانون يعتبر أحد التشريعات المفروضة .

فالقوانين الكروية قوانين ضمنية ابتداء من حدود أنشطة الناس لتجذبهم أو لا تجذبهم هذه انماذج من الأسئلة تسأل وتقبل أو ترفض من مجال أنشطة أناس آخرين . فمن داخل هذه الحدود يوجد اختبارات بين الأنشطة المتعددة .

فالفروض الأساسية تظهر الصراع بين الجهاعات الأصلية والمتلازمة وسوف نكافع لنتخلص من ذلك الصراع وسنرسخ العادات الاجتاعية بيننا، بغض النظر عن رؤية الصراع والتناقض باعتبارهما سلاح والطبقة المسيطرة وفي المجتمع بينا توجد نقطة خلاف وشجار بين بعض المدارس والفصول الدراسية التجريبية فتظهر العادات الاختلافات في المدارس حيث تهتم المدارس بالاختبارات المتوازية بطريقة ضمنية وليست صريحة وتمتلك قوانين الأنشطة المتعددة ، فأدنى محاولة تُعدل وفقاً لمدى معين بأنفسهم .

فالمنهج الحنى في المدارس يعزز القوانين واللواتح الأساسية المبيئة المحيطة بالمدرسة وكذلك طبيعة الصراع بينها ، فالمنهج الحنى يفترض وجود قائمة من الفروض عندما أضنى عليه صفة الذاتية من خلال الطلبة وثبت أحكاماً شرعية . وتكون هذه العملية متممة بواسطة الاقتراحات المحددة التي تبين القيم السالبة من الصراع ولكن فقدان كل الاقتراحات يبيى أهمية الفكر المعقلاني ومعايير الصراع في المادة الدراسية . وتعتبر هذه الحقيقة احدى الفروض الإلزامية للطلبة منذ أن كانت في وقت ما مترابطة ومسئولة عن الحقائق الضمنية التي تنبع أصلاً من الجذور الأصلية الموجودة في عقولنا وبالتالي فهي ليست سطحية وتعتبر قوتهم كاحدى مظاهر السيطرة الكاملة

فبعض العلاقات المنتشرة بين الافتراضات الأساسية

المسيطرة في التجمعات الإنسانية وكذلك المنهج الخني في المدرسة – فحصت بواسطة و درووم و فهو يناقش الطلبة بطريقة غير مباشرة مع مراعاة أن تكون طريقة تعلمهم مطابقة لمعايير المجتمع بالدرجة الأولى وذلك من خلال اتباع طريقة التعلم اليومي ولليوم التالي المقابل والواجبات المدرسية وواجبات الحياة المدرسية والحقيقة هنا أنه توجد معايير يتعلمها الطلبة وتمتد الخراها إلى شتى مجالات الحياة والمدرسة تسهم في ضبط أخلاقيات الأفراد من أجل المجتمع المتطور ومن أجل الأوامر السياسية والاقتصادية، بينا تحليل و درووم وكان محافظاً على القديم وذا علاقة بحزب سياسي محافظ فمازالت الحياة المدرسية تابعة للنظم السياسية السائدة ورجال السياسة في الولايات المتحدة الأمريكية .

إن الأفعال الآنفة الذكر تنبثق من الاتجاه العقلاني ويقوم بتوظيفها الطلبة القادرون وغالباً ماتقبل النظم السياسية وتحتل مكانة كبيرة وتسهم بجهد مشترك مع المدرسة لاستقرار الحياة في المجتمع الصناعي المتحضر.

فالدراسات الاجتماعية والعلمية تعلم الغالبية العظمي من

المدارس وتمدهم بالاقتراحات الخاصة بالتعلم الخنى وذلك لسبين.

السبب الأول: أن الدراسات الاجتاعية والعلمية تنشئ وتسهم في إنتشار المادة المطبوعة التي تهتم بعلم الاجتاع باعتباره علم وعا من فروع الدراسة التي يسعى إليها العلم وباعتباره علما يدرس الظاهرات الاجتاعية الموجودة في مجتمع بعينة فالمادة المطبوعة تحتوى على إشارات يستخدمها العلماء في علم المنطق ولكن السؤال الآن ماالذي يبديه العلماء لذلك في الوقت الحاضه ؟

ومن شأن هذا التعارض أنه يمكن العلماء من إعادة تنظيم علم المنطق .

السبب الثانى. في الدراسات الاجتاعية يمكننا مناقشة المشاكل البارزة الواضحة عن طريق انتقاء الأفكار المناسبة من الحياة الاجتاعية ولكن ماالذي يمكن أن بجده في المدارس الأمريكية من الحطط المتوازية المتاثلة التي يطلق عليها: هدف الفلسفة الوضعية. ففي المدارس العمل العلمي غير ماشر، تتضمنه طرق وأساليب التدريس المختلفة. كما أن سياسة قبول الأطفال في المدرسة الابتدائية تساعدهم على أن يتعلموا دائماً

المادة عن طريق الملاحظة التجريبية والاختبار بدون تأثير خارجى. وهذا يتضح تماماً فى تعلم الدراسات الاجتاعية التي تقدم للتلاميذ من خلال اتفاق جاعى فى الرأى كمقياس موضوعى. وربما نجد بين السطور أن المعلومات المتضمنة منها مستقلة فى الرأى عن السلطة السياسية ، ولكنها فى الحقيقة ليست محايدة ويعبر عنها بصراحة.

وهدا يعتبر محور اهتهام النظم التعليمية سواء بالنسبة للتلميذ الذى يستنتج إفتراضات أكيدة ، إلى جانب الفروض التي يضيفها والتي ربما تكون خاطئة .

وبالتالى لايستطيع التلاميذ رؤية الأبعاد السياسية من خلال العملية التعليمية . ويوجد أيضاً اقتراح آخر يعطى فكرة عن النظرة الموجهة للعلم . وهذا الاقتراح أكثر وضوحاً من الناحية النظرية ولكنه لايستند إلى معيار أساسى . لأنه ينبثق من خلال ثورات علمية لها علاقة بالمفاهيم التي تسبب وجود مجموعة من العلماء لإعادة تنظيم المفاهيم التي تحتوى على المماذج من خلال محاولتهم فهم ومعالجة العالم . فتاريخ العلم يبحث عن البرامج ، ولكنه لم يصبح في سلسلة متتالية من الحصص الدراسية في التعلم ، حيث أن المنافسة العاجلة تبدأ بالأفضل من أجل

التقدم والارتقاء. وربما لانستطيع عمل حالة لرؤية النظرة العلمية التي يجب أن تبدأ بالموضوعية والحياد والاختبارات الموضوعية ، وأيضاً إحراز التقدم للمنهج التقليدى. ولكن الذي نستطيع قوله في هذه الحالة أن مناقشة العلماء واتجاهاتهم المتصارعة تمثل الجزء الأعظم في المشروعات العلمية ، لأنها تسفر عن هذه الاتجاهات المتضادة والنظريات والنماذج العلمية التي يمكن الاستفادة منها هنا كقاعدة لضبط السلوك وتوجيهه الوجهة السليمة بما يتفق مع قيم واتجاهات ومعايير المجتمع . وقد توجد صراعات بين العلماء ولكنها لاتظهر بصورة واضحة . وفي هذه الحالة يعتبر صراعاً مستمراً وخفياً عن أفراد المجتمع ويمكننا توضيح هذه النقطة عن طريق البحث عن المعلومات والأفكار التي تكبح بعمق داخل بعض السلوكيات المبنية على مواجهة الحقائق .. وهذا ليس من مصلحة الطبقة المسيطرة . وغالباً فإن هذه الأنماط لايتم تعلمها في المدارس.

وتوجد فى المدارس بعض الأخطاء غير المقصوده والتى تتمثل فى عدم وجود علاج مناسب لمشكلة التنافس فى العلم فالمنافسة بين العلماء والاهتمامات الحاصة بالاكتشافات الجديدة تعتبر أحد مميزات كل البراهين العلمية ، ولتوضيح ذلك يمكننا

عن طريق المنافسة رؤية العلاقة بين الخصائص كقاعدة لضبط السلوك، وبين ماانتهي إليه العلم الحديث من المعرفة. فني مباراة كرة القدم بين التلاميذ يكون هدف التلاميذ إحراز الأهداف لكي يتسع مجال معرفتهم . وهذا الشعور يوجد دائماً لدى هؤلاء اللاعبين ، لكنه لايظهر بوضوح ، ويصبح خفياً . فالصراع هنا عصيب ، ذلك أن نطاق الاهتمامات والمجالات عالٍ نسبياً ، لينزع إلى تجنيد الأعضاء الموهوبين ، وبالقياس إلى المجالات المنخفضة نسبياً تستطيع أن تكسب الوقت الضائع . وفي الواقع فإن العامل الرئيسي والمؤثر في. الدراسات العلبا التي يتخصص فيها الطالب ، أنها تعتبر نتيجة منطقية للدور الذي تقوم به المدرسة ، والذي يطابق دور هؤلاء العال الذين يستطيعون أن يسهموا بجهد مشترك في ارتفاع الحد الأعلى من معرفة الخبير وهذه النقطة التي استطردت إليها ليست ضرورية لسيادة المنافسة في العلم. فالصراع هنا هادئ وظيفي ، وهو يبحث عن العلماء في كلِّ مجال لكي يحاولوا تثبيت مقدار كاف في مواد تخصصهم. فالجو التنافسي بين العلماء يساعد أحيانا على تدعيم البحث العام . وعلاوة على ذلك فالعنصر التنافسي القوى في المجتمع العلمي يمكن أن يساعد الأعضاء في مهمهم لكى يتغلبوا على مافسيهم . وبذلك تتزايد إمكانية وجود الاكتشافات الجديدة المدسراور أي أن هذا يجعل التنافس أكثر حدة من خلال بناء معيارى للمجتمع العلمى . ويدل هذا المعيار الذى يتبناه كل عالم على أنه مسئول عن الأفراد الذين يمكنه الاستفادة منهم فى بحثه ، وهذا يعتبر أساس عمله الفقال . فالعلم ضرورة لكل فرد ، ولكن من الأفضل أن يستند إلى معايير عامة وقيم واتجاهات تسود فى المجتمع . وهذه المعايير تنتقد كل مايقوم به الأفراد من أعال ، ومن ثم تسهم فى تقدم المعرفة .

خاتمية

بعد أن عرضنا هذه الدراسة التحليلية ، إتضح أن الغرض الأساسى للدراسة قد تحقق ، كما ثبت أن عملية بناء وتطوير المناهج الدراسية مسألة تتعلق بأيديولوجية المجتمع

كما يمكن أن نوجز أهم نتائج هذه الدراسة على النحو التالى: -

1- من خلال عرضنا لمعنى الثقافة ونظرية التغير الثقافى التضح أننا إذا أردنا أن نغير ونطور نظمنا التربوية ، يكون من الأجدى أن نغير من ظروفنا الاجتاعية والاقتصادية ومن ثم يكون التغيير أمراً مجدياً يسير فى مساره الصحيح ، وبالتالى فإن عملية بناء المناهج وتطويرها ليست عملية تكنيكية يقوم بها الخبراء المتخصصون ، ولكنها فى الأساس مسألة اجتاعية من طبيعة المجتمع وتغيره .

٢- من خلال التحليل الاجتماعي للمنهج بمعناة التقليدي
 اتضح أنه كان نتاج واقع اجتماعي اقتصادي معين ، ومن ثم
 هإنه يجب أن يتغير بعد أن تغيرت الظروف التي نشأ فيها دلك

أن أى تغير اجتماعي واقتصادى يستتبعه تغير في الإطار الثقافي في المجتمع بجميع جوانبه . وبالتالى يتطلب الأمر منهجاً جديداً يستمد أصوله من هذا الإطار الثقافي الجديد . والتمسك بالمنهج التقليدي القديم في هذه الحالة يعتبر استجابة قديمة لموقف جديد ... وذلك هو المرضى .

٣- من خلال التحليل الاجتاعى للمنهج بمعناه التقدمى اتضع أنه ليس إلا انعكاساً للواقع الاقتصادى والاجتاعى في المجتمع الرأسمالى. وهو يشكل الإطار الذى تقوم عليه الفلسفة البراجاتيه في التربية التي كان هدفها مساعدة الأفراد على مواجهة الحياة وتحقيق التكيف مع هذا الواقع المتغير المتجدد. ولذلك فإن هذا المنهج تنصب مشكلته على الطريقة التي يستطيع بها التلميذ أثناء نشاطه التعليمي أن يكتسب الصفات والقدرات التي عن طريقها تكتسب شخصيته إمكانية التكيف ومواجهة الحياة.

عن حلال دراسة العلاقة بين الأيديولوجيا والمنهج التضح أن هناك مجموعة من المضامين الاجتاعية والاقتصادية التي تؤثر على المناهج . ويمكن أن نوجزها كما يلى :

 ان المعرفة والمعلومات التي يتضمنها المنهج تتحدد بالنظام السياسي والاقتصادي والاجتماعي القائم

(ت) أن كلا من نموذج التحصيل الدراسي والتنشئة الاجتاعية يرتبطان مع الفارق النسبي بالعلاقة الحفية بين

القوى السياسية والاقتصادية وبين عملية تنظيم المناهج

(جـ) أن التحليل التربوى الجاد يِتطلب نظرية متكاملة للسياسة الاقتصادية والاجتماعية التي نحن جزء منها .

(د) أن هناك علاقة موجبة بين الوضع الاقتصادى والاجتاعى وبين الضبط والسيطرة فى الحياة اليومية المدرسية . (هـ) أن مايسمى بالمنهج المستتر يعبر عن نظام قيمى ومعايير ضسية يتم اكتسابها فى المدارس بالرغم من أن المعلمين لايتحدثون عنها أثناء الشرح ، مع إنها ضمن أهداف المنهج كها أن هذا المنهج يعزز القوانين واللوائح الأساسية للبيئة المحيطة بلدرسة .

(و) أن المنافسة فى العلم وبين العلماء يمكن الاستفادة منها كقاعدة لضبط السلوك وتوجيهه بما يتفق مع قيم واتجاهات ومعايير المجتمع . وفى ضوء هذه النتائج يمكن أن نضع مجموعة من التوصيات:

- أن تحديد فلسفة واضحة للنواحى الاجتماعية والاقتصادية (ايديولوجيا) لمجتمعنا يعد أمراً ضرورياً فى سعينا الجاد نحو التقدم فى جميع نواحى الحياة ومنها التربية.

أن عملية بناء المناهج وتطويرها يجب أن تستند إلى فلسفة
 تربوية واضحة تجسد وتترجم فلسفة المجتمع إلى واقع تعليمى
 معن .

- إذا سلمنا بأن مجتمعنا يأخذ بالاشتراكية فلسفة له ، فإن العمل هو أساس الحرية والمعرفة ، ومن ثم يصبح أساس التربية . لكن العمل المربي ليس مجرد نشاط هدفه النمو الفردى ، لكنه العمل الإنتاجي النافع اجتماعياً . وليس هذا العمل محايداً كما في مناهج النشاط ، وبالتالي فإن التغيرات الاجتماعية والاقتصادية في المجتمع لابد أن يتبعها ويواكبها إعادة بناء المناهج وتطويرها وفق هذه العملية .

- أن عملية تصميم المناهج وتطويرها يجب ألا تقتصر على مجموعة من الحبراء المتخصصين ولكن يجب أن تمتد إلى كل أطراف العملية الاجتهاعية التي تعكس تصور فلسفتنا التربوية : للمجتمع والإنسان والحرية والمعرفة .

- أَن عملية تطوير المناهج لا يجب أن تكون مرة واحدة بل يجب أن تكون هناك إعادة بناء مستمرة تواكب التطور الاجتماعي والاقتصادي في مجتمعنا.

وبعد ، فاننا وقد انتهينا من هذه الدراسة التحليلية نأمل أن كوب قد قدمت إسهاماً جديداً في ميدان المناهج . والأمل ، كل الأمل أن تكون هذه الدراسة بداية نحو دراسات أخرى تتعلق بالمنهج المستتر ومايحتويه من مضامين قيمية اجتماعية في مناهجنا الدراسية المختلفة .

مراجع الدداسست

المراجع العربية

١ - أحمد حسين اللقانى: المناهج بين النظرية والتطبيق ،
 القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٨٧ -

٧- حلمي أحمد الوكيل: تطوير المناهج: أسبابه- أسسه- أساليبه- خطواته ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ط ١ ، ١٩٧٧ .
 ٣- فؤاد زكريا: آراء نقدية في مشكلات الفكر والثقافة ، القاهرة ، الميثة المصرية العامة للكتاب ، ط ١ ، ١٩٧٠ .
 ٤- محمد الهادي عفيني: التربية والتغير الثقافي ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ط ٣ ، ١٩٧٠ .

٥- محمود أبو زيد أبراهيم: جدوى الفلسفة- كمادة
 دراسبة- في تحقيق وظيفة المرحلة الثانوية ، رسالة ماجستير،
 غير منشورة ، القاهرة ، كلية التربية جامعة عين شمس ،
 ١٩٧٨ .

 ٧- مراد وهبة: قصة الفلسفة، القاهرة، دار المعارف.
 ١٩٣١.

۸- وهيب إبراهيم سمعان، رشدى لبيب: دراسات في المناهج، القاهرة، الانجلو المصرية، ١٩٥٩.

- Abd-El-AZIZ, S.M.: Teacher's Perception of Grading. A Sociological Study On The Hidden Curriculum In Formal Schooling At The Level of Teacher's Consciousness Unpublished M.A.E., U.S.A, Un. of Pittsburgh, 1981.
- Afanasyvc, V.G.: The Scintific Management of Society. Moscow, Progress Publishers, 1971.
- Allenbrent: Philosopical Foundations for The Curriculum. London, George Allen & Unuin, 1978
- Apple, M.E.: Ideology and Curriculum, London. Boston and Henley, Routledge & Kegan Paul. 1979.
- Bowles, S. and Gintis, H.: Schooling In Capitalist America Educational Reform And The Contradictions of Economic Life, New York, Basic Books, Inc. Publishers. 1977.
- Haines, J. :Skills and Methods In Social Work. London Constable and Co Ltd. 1975
- Lawton, D.: Social Change. Educational Theory and Curriculum Planning, London. Hodder and Stoughton 1979
- 6 Lawton, D. and Others, Theory And Practice of Curriculum Studies, London, Boston and Henley. Routledge & Kegan Paul. 1978

- 17.1 royd, D.I., Philosophy and The Teacher, London, Routledge & Kegan, Paul. 1973.
- 18 Mathias, P. The Teacher's Handbook for Social Studies, London, Blandford Press, 1973.
- 19 Nisbet, S.: Purpose in the Curriculum, Un. of London Press LTD, 1974.
- Otzerman, T · Problems of the History of Philosophy, Moscow, Progress Publishers, 1973.
- 21 Stenhouse, L.: An Introduction to Curriculum Research and Development, London, Heinemann Educational Books Ltd, 1978.

الفهرسس

الصفحة	الوضوع
٧	e
v	ه تبليمية
	الفصل الأول
14	جيسه م مُفاقة
	الفصل الثابي
r1	التحليل الاجتاعي لممهج التقليدي
	الفصل الثالت
£1	التحليل لاحتاعي للسهج التقدمي
	الفصل الرابع
17	الأيديولوحم مسهج
AV	-c x-
44	المراجع العربيه
40	المراحق الأجسية

إقرأ في هذه السلسلة

١ ... الوسائل التعليمية والمنهج المدرسي للدكتور أحمد حسين اللقاني ٧ _ اليئة والناهج المدرسية للدكتور أحمد شلي 341 A T للدكتور حسن شحاته £ _ ماوك العديس للدكتور محمد أمين المفتى ه ... الملم وإدارة القصل للدكتورة فلرعة حسن محمد ٣ ــ اللم في العملية التربوية للدكتور ضياء زاهر ٧ ــ المصون الاجتاعي للمناهج للدكتور محمود أبوزيد ابراهم ٨ ... أساسيات في تعلم الإملاء للدكتور حسن شحاته ٩ _ التخطيط لمسقبل العكنولوجيا التعليمية في النظام التربوي للدكتور ضياء زاهر والدكتور كال يوسف اسكندر • ١ _ الاتجاهات العالمة في اعداد معلم المواد الاجتاعية للدكتور يوسف جعفر سعادة ١١ ... دور القراءات الخارجية في تدريس التاريخ

للدكتور يوسف جعفر سعادة



مد حكة الحكتاء اللنائب

۲۱ ش الخليفة المامون مصر الجديدة -روكسي ت: ۲۹۰۸۲۰۳ ـ فاكس ۲۹۰۶۲۰۰





ميز يكز الدكتاب للننتير

۲۱ ش الخليفة المامون مصر الجديدة مروكسي ت:۲۹۰۸۲۰۳ مفاكس :۲۹۰۸۲۰۳